小平霊園墓参に伴う 通

宮﨑照夫議員 (政和) 車対策等への配慮 彼岸

うがどうか。 等の対策を都に要請すべきと思 整備や、乗用車の乗り入れ規制 時は小平霊園への墓参のため、 る。現状をどう把握しているか。 小平駅周辺に車が殺到し、周辺 路は身動きできない状態にな 新青梅街道への出入り口の 現状の入り口・出口対策は。 霊園墓参者の駐車場対策は。 青梅街道等まで渋滞し

のみ入園させる予定と聞いてお 対応できていると聞いている。 交通整理員も配置している。 は出口として開放しており、 いることは把握している。 試行として、北口を左折車 正門は出入り口として、北 霊園内通路は幅員もあり

公立昭和病院の前に 置を 行者用信号機設置、東ガス西通 付近歩道の改善、大沼通りの歩 りのカラー 舗装整備など、大沼 のつけかえに関する安全対策は。 大沼通りと新青梅街道の交差点 通称石置き道路の拡幅計画

昭和病院の前には、横断歩道用 小林秀雄議員(フォ) 現在、

の白線はあるが信号機はなく、

交通量の多い公立昭和病院前の横断歩道

おりているときだけである。 渡れるのは西武新宿線の踏切が

れているか。含まれるとすれば か所あるか。昭和病院前は含ま 昭和病院前に信号機を設置 市内の信号機設置待ちは何

らおくれていると考えられる。 会へ要望を行っていきたい。 引き続き、警察を通じ公安委員 いるが、踏切連動式信号機の設 等から設置の重要性は認識して 所である。要望の中に含まれて することの重要性の認識は。 置が必要なため、予算的な面か るが、順位はつけていない。 車両等の交通量及び危険性 平成15年度要望で14か

大沼地域の交通安全対策 急 増による

住宅内の車両抜け道対策、新設 踏切内の安全対策、説明会での 意見の集約など、七小通り踏切 邦彦議員 (公ク) 都営

り、その効果を見ていきたい。

信

号機の設

の確立を求められないか。 **境境への負荷を共通認識に、リ** ユース・リースへの転換を図る 国に対し、拡大生産者責任 市民参加で、処理コストと

町二丁目通学区域の安全対策は。 新小金井街道と一体で整備すべ 東京街道北側の歩道設置は

支

全

等を行う。踏切内の安全は路面 市長 の安全対策はどうなるか。 のカラー表示で確保していく。 北側と多摩の台通りを結ぶ道路 新小金井街道開通で、六中 抜け道対策は路面表示

西通りは総合的に検討していく。 機設置は要望していく。東ガス 設置し安全対策を講じた。信号 交差点付近歩道は、のぼり旗を 説明会の意見は生かしていく。 築造にあわせて工事すると都か 交差点付近は新小金井街道 拡幅計画は調整していく。

協議していると聞いている。 横断歩道の設置について、

境

容器包装リサイクル法に おける自治体負担

スチックごみが実に多い。容器 ちの生活の中には容器包装プラ 必要があると思うがどうか。 自治体のコスト負担が重過ぎる 包装リサイクル法においては、 ことが最大の問題で、処理コス ►をわかりやすく市民に伝える 紀議員 (緑ネ) 私た

市長 べきと思うがどうか。 何らかの形で処理経費

を示すことができるよう取り組

7

んでいきたい。

むことが重要と考えている。 広域的対策を要請していきたい。 事業者・行政が協働して取り組 普及促進のためには市民・ さまざまな機会を通じて

生ごみの資源化を初 こみの資源化へ一層の努力を

強化すべきと考えるがどうか。 でネックとなっていることは。 での全量資源化への取り組みを み・プラスチックごみの、全市 **西村革子議員 (共産)** 全市・全量資源化を行う上 生ご

ラスチック類は、全量資源化の るが、なぜ実現できないのか。 集合住宅等に生ごみ資源化装置 早期実現を目指していきたい。 源化の推進をしていきたい。プ の設置を義務づけるべきと考え 一次処理物の全市での収集と資 建築指導要綱等の改正で、 生ごみ処理については、

窓口協議等の中で、建設業者へ の協力要請を重ねていきたい。 あること等が大きな課題である。 の施設や設備では処理に限界が 義務化は難しいが、今後も 現在のリサイクルセンター

ごみの有料回収による 事業者・市民の負担

系ごみへの負担に対して、不満 ずることになるのか。 今の事業系ごみの料金体系に準 者が損をしないための対策は。 の声は多いのか。まじめな事業 斎藤 敦議員 (フォ) 家庭系ごみの有料化の際は、 事業

すとモラル低下等を招かないか。 ことに対する苦情は寄せられて ルールを守らない事業者がいる 公的負担がふえる中、負担が増 はどう展開していくのか。他の 家庭系ごみの有料化の議論 制度への不満ではなく

おり、早朝パトロール等で正し 必要と考えている。 い排出方法を指導している。 理解を得やすい料金設定が

の答申を尊重していきたい 実施することという審議会から るとともに、市民の合意を得て 市民の理解を得やすい制度にす 有料化は必要と考えており

子どもガイドライン 物

るのか。 し、どのような対策を考えてい 立・民間の子ども関連施設に対 質の子どもガイドラインについ 쥐 内空気編を作成した。市では市 Ź 都では鉛塗料編に続いて室 紀議員 (緑ネ) 化学物

動向を見守りたい。 することとしているので、この 対策を考えている。民間の施設 まれる殺虫剤・床ワックスなど の含有量の少ない建材や製品の 市長 市の施設には、化学物質 画的に行っていくことといった 等は、作業時期や時間帯など計 を使用する害虫駆除や清掃作業 また、化学物質が比較的多く含 使用を図るとともに、部屋の特 ットなどを作成し、情報提供を には、都で普及啓発用パンフレ 性に合わせた喚気を行うこと、

もしくは罰則強化 捨て看板の有料化

捨て看板の把握と対応の状況は 任者による対応の区別があるか。 任はないのか。罰則はあるか。 都道と市道等、道路管理書 捨て看板事業者と広告主に 捨て看板の有料化や罰則強 勇議員 (フォ) 市の

違法な捨て看板を撤去している。 喪 撤去作業にかかる費用は。 道路パトロールを行い

例はほとんどないと聞いている。 者への罰則規定があるが、適用 都条例に許可なく設置した

積算は困難である。



小平市道の整備と 方通行解除への検討

緑地の適用はどうなるのか。 市道について、市の計画は。早 通りから北へ滝山団地に抜ける を公共的に取得した場合、生産 宮﨑照夫議員 (政和) 急に改善をすべきだがどうか。 この市道の西側農地の一部 大沼

解決に向けた市の考えは。 東久留米市境に、わずかな 隣接地権者の理解が得

距離を一方通行にして開設した について、どう考えているか。 市道があるが、一方通行解除等

年9月定例会でも質問したが、 通りの整備については、 渡辺今朝夫議員 (共産)

数 件

236

126

117

66

52

44

38

22

21

20

19

一 般

祉

行 政

公 共

道

教育・文化

環境・公害

都市計画

医療・健康

交通安全

公園・緑地

施設

路

氷川

氷川通りの道路整備

、 平成 13

罰則強化等を都へ要請したい は都が、市道は市が撤去する。 有料化は困難と考えるが 都道に設置された違法看板



大な費用が予想され、複数年度

屯

氷川通りの整備費は多

リ入れた道路にしてはどうか。 9るなどして、新しい景観を 田無用水の用水路を一部開渠

支払いの問題で、中止となった。

対策の緊急性が高い部分は、

出のあった用地の納税猶予税額 ていく。拡幅計画は、寄付申し

စ္က

整備計画の中で、道路北側 その後の計画の進展は。 ると思う。

はかなり路面も傷んできて

確定部分があるようだか、その

長さは。また未確定の理由は。

不具合を改善する手順は。

泉蔵院に改善を依頼し

での整備を検討している。慎重

段差の解消工事を予定している。 検討している。また振動原因の

一方通行の市道(大沼町二丁目)

機会をとらえて調整していく。 られておらず、整備する状況に 用は維持されると考える。 至っていない。その解決が先で、 残った農地の生産緑地の適

> 呪は大変困難と考えている。 4ければならず、 現時点での 邱としての機能を一部犠牲に

備年度を位置づけていきたい。

載分以外の

遵 路

を開渠構造とするためには、現在の幅員の範囲内で用水

を位置づけていきたい。 別政状況を見きわめ、整備年

内の墓地の土地所有者が不明で

昭和55年の認定で、泉蔵院

あることなどから、全長425元中

287点が境界未確定である。

境界確定を行った後に、整

困難と考えている。 努力していきたい 相当の理由がないと解除は

道の現況と改善 勇議員 (フォ)

【行政一般】

問

項

目

||画がとんざした理由は。 が、今後可能な対策は。 抜け車両の振動がひどいよ 雨水対策の改善は。また、 市道認定の時期は。境界未

収頼はできないか。 また、 拡 側の塀が倒壊しそうだが、改 泉蔵 沼町泉蔵院横の

【福祉】 論文を公開せよ 審議会などの公募委員への小

【 道 路】 Oとの協働について 地域福祉の推進におけるNP

等について 小川西保育園通りの歩道改善

平成11年6月定例会~平成								
質問者数・件数								
定例会名	質問人数	質問件数						
11年 6月	24	53						
11年 9月	23	57						
11年12月	24	50						
12年 3月	22	48						
12年 6月	22	44						
12年 9月	20	47						
12年12月	21	41						
13年 3月	21	42						
13年 6月	24	51						
13年 9月	23	49						
13年12月	24	56						
14年 3月	23	49						
14年 6月	24	49						
14年 9月	21	45						
14年12月	24	60						
15年 3月	23	57						
合 計	363	798						
平均	22.7人	49.9件						

14年 9月	21	45	┃ 用水・_	上下水	18
14年12月	24	60	防	災	13
15年 3月	23	57			
合 計	363	798	農	業	6
平均	22.7人	49.9件	合	計	798件
防災 用水・上下水 ; 商工 公園・緑地 交通安全	道路 1.6% 2.2% 2.4% 2.5% 46 66 2.8%		福祉14.7%	行政- 29.6 教育·15.8	文化

15年3月定例会