

平成22年12月16日

公立保育園の運営のあり方に関する方針（素案）
に対するパブリックコメントの実施結果について

小平市次世代育成部

<実施の概要>

実施期間	平成22年9月6日～平成22年10月6日	
意見件数	120件	
提出の方法	ホームページ	52件
	メール	4件
	ファクシミリ・持参	64件

<意見の反映状況>

反映状況	件数
反映済	1件
一部反映	7件
参考意見	106件
反映しない	6件

<意見、反映状況、回答>

別添のとおり

項番	意見内容	反映状況	回答
1	<p>日ごろの子育て支援ありがとうございます。 東京都内、全国と比較しても小平市の支援は、手厚い方だと認識しております。(1-2年前の雑誌「AERA」にも掲載されておりました。)私は、現在育児休暇中ですが2人の子育てをしている母親です。第1子(3歳)が1歳より公立保育園にお世話になっております。 ※現在第2子の育児休暇中で来年度春より復帰予定です。第2子も公立保育園の入園を希望しております。</p> <p>素案拝見いたしましたところ公立保育園の民営化の目的・メリットが不明確で施設立替の補助金を得るためのものと感じてしまいました。一部民営化の目的が多様化する保育サービスの充実というのは抽象的すぎると思います。民営化するからには、質・サービスの向上・運営費の削減すべて満たさなければ意味がないと思います。なのでたとえば新しいサービスなども考慮・試算してとりあえず数値的なものは最初から出していくべきなのでは？と感じました。素案というよりは現状をまとめたものと感じました。ある程度最終的なものを見据えていかないと、結局は予算が膨らむことになりかねないと思います。個人的には民営化には反対です。確かに市内のゆたか保育園・れんげ保育園などの私立保育園は保護者から人気で評判もよいし、第三者評価もよいと思います。ただ、大人からの評価＝子供たちの評価は違うのではないのでしょうか？これは幼稚園的な教育サービスや施設の充実、また保育園行事を土日に開催するなど大人の都合が評価されていることもあると思います。公立保育園の良さは、少人数の保育、経験豊富な保育士の先生方だと思います。同じ社会人として先生方の仕事ぶりには頭がさがります。先生方が安心してより質の高い保育を提供していくには、雇用の心配することなく子供たちに集中できる環境が絶対必要だと感じております。保護者とともに子供を育てていくのですから・・・ただ、市の財政が無限でないことも重々承知です。それでも老人・福祉・子供にお金をかけず小平市の未来はあるのでしょうか？そもそも国の方針が問題なのかもしれませんが・・・勉強不足で具体的な代替案を提示できず、母親のたわごとのようになってしまい申し訳ございません。ただただ、子供たちにとってよい保育サービスが提供されることを願わずにはられません。よろしく願い申し上げます。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育サービスの低下とならないこと、子どもたちに負担がかからないようにすることなどについて、十分な配慮を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
2	<p>公立保育園の運営のあり方に関する方針を拝見して、今までに市が実施された様々な保育園に関する対策を知り、正直、素晴らしいと思いました。それを踏まえたうえで、方針に対する意見を述べさせていただきます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公立保育園の一部民営化がすでに決定していますが、それは今回決まったことなのでしょうか？一部民営化がすでに決まっていることに違和感を覚えました。 ・柔軟な対応をするには、民営化とのことですが、保育サービスの拡充が難しい最大の理由は予算でしょうか？そもそも民営化しないと予算がつかないという国の方針がいかげんなものかとも思いますが。 ・保育園の園庭開放を利用したい人が多いようですが、毎回、さほど利用者はいなかったように思います。清瀬市のようにファミリーサポートセンターでの病児保育を実施したり、民間の保育園の参入を積極的にサポートするといった、公立保育園の民営化を考慮する前に、拡充するサービス内容の精査及び民間保育園の参入強化も視野に入れていただきたいと思います。 ・民営化となった際には、現在の先生方の処遇はどのようになるのでしょうか？一掃されてしまうのでしょうか？今の先生方あっての子供の成長があり、ひいては親の生活が成り立っているのです、先生方の処遇については慎重な配慮をお願いいたします。 ・保育料が変更になる可能性はありますか？ 	参考意見	<p>パブリックコメントは、方針を決定する前の素案の段階で、市民の皆さんから広くご意見を伺ったものです。</p> <p>保育サービスの拡充については、園舎の建替えに伴う定員の増などを行っていきますが、国の補助金などの財源を有効に活用していきたいと考えています。</p> <p>様々な子育て支援のサービスについては、次世代育成支援行動計画・後期計画に基づき、着実に進めていきます。</p> <p>対象となる公立保育園の保育士は、保育サービスの充実を図るため、他の公立保育園に再配置することになります。</p> <p>保育料の変更はありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
3	<p>待機児童を減らすために民間のノウハウが必要というのなら市役所の保育課の人間がみずから民間の業者に出向き、ノウハウを勉強すればいいのではないですか。そもそも待機児童⇒民間に委託＝全部解決 という構図は少し無理です。なにもしないで民間に丸投げというのは一番簡単な解決策を選らんだとしか思えないです。公立保育園のいいところは、人材の層が厚いところ。そして先生の異動があるので、ちょっと合わないな一と思った先生がずっといることはないという安心感。常に人が動いているのでいろいろな先生に出会えるところ。先生方も安心して働ける環境にあり、非常に志の高い優秀な保育士が揃っているところ。事実公立保育園の保育士になるには非常に競争率が高い。民間に委託したら先生の異動はない、職場が気に入らないと辞めるしか方法がなく(異動がないので)保育園の職場の士気も下がるのではないかと。そして職場環境も決して安泰とはいえず、そのうち優秀な人材は集まらなくなる。若者の教師離れが言われて久しいが、保育士離れもそのうち現実のものになってしまうのではないかと。そうなるとなかなか優秀な保育士は集まらない。経費削減というので保育園を切り捨てるのではなくやはり人と時間を大切にしたりやり方を模索するのではないかと。だいたい小平市は子育て世代に冷たいです。そして保育料が近隣の市に比べて高いです。例をあげると小金井市は保育料の段階がもっと細かく分かれています！我が家の保育料も小金井市だと15000円安くなるのが分かり、憤慨しております。国分寺市では午後1時半になるとチャイムが流れ、「子供たちの下校の時刻なので地域の皆さんは見守りましょう♪」というアナウンスのもとで音楽が流れます。カラスやエーデルワイスだけの音楽よりも、一言防犯の言葉があれば住民の防犯意識も自然と身に付き、これだけで不審者への効果はあると思います。真冬の4時半のエーデルワイスはもう暗くなってから流れており、正直意味がないです。やはり子供たちの下校時刻になにかあったほうが、地域全体で安全対策に取り組んでいて防犯対策・安全対策になるのではないのでしょうか。話がそれましたが、ちゃんともっと考えてすこしでも現状をよくしたいと思っているモノからの提言でした。小平は幼児教育・保育の白梅短大があつて少しは市のほうでも勉強しているのかと思ってたら民間移行だなんてとんでもないです。</p> <p>以上。</p>	参考意見	<p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。第三者評価からも見て取れるとおり、私立保育園においても、質の高い保育サービスを提供しています。</p> <p>保育料については、国が定める基準の範囲内で、各自治体において条例等により決定しています。保育料の水準は、保護者の皆さんに過大な負担とならないよう配慮を行っています。</p>
4	<p>私立保育園にすれば待機児童の数が減らせるなんて誰が考えたんだろう。需要と供給が追いついていない。公立の保育園をもっと拡充すべき。民営化には反対です。</p>	参考意見	<p>公立保育園の老朽化に伴い、新園舎を建てる際には、定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討し、待機児の解消を図ってまいります。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
5	<p>2歳になる息子を持つ母です。今年4月、公立保育園に入園したばかりでこの民営化の話を耳にし、大変憤慨しております。認証保育所から転園で公立の良さをもろに感じている日々です。ベテラン保育士も多く(←もちろん若い先生方も頑張っています!!)、庭も広くドロンコパンツでドロドロになって、毎日ノビノビ過ごしています。去年はスシ詰め状態のワンフロアの狭い所に預けっ放しでした。その差は歴然!!!!民間に委託してしまえば確かにコストは少なくすむかもしれません…。でも、子供達の成長には公立保育園は絶対必要です!!年配の先生方が多くいる保育園は親として1番安心できますし、何より信頼しています。核家族化がすすむ中で、こういった方に支えが何より子供達の成長に1番必要な事ではないですか??新しい園舎なんてのぞんではいません。古くたって子供達がノビノビできる場所があればいいじゃないですか??そもそもこの地区は特に保育園数が少なく、それを更に民営化にするなんておかしすぎます!!近隣他市に比べて保育料も高く取っているのだから!市として頑張ってください!!このままでは子供が減りますよ!!皆2人目、3人目考えちゃうと話しています。保育園のあり方、そして30年前から小平市は高い!!と言われている保育料!!是非ご検討下さい!!(ex. 0歳~2歳...他市では2~3万円の保育料。小平では4万円オーバー。しかも2人目は下の子ではなく上の子が半額!!ありえませんか!?)</p> <p>公立保育園は働く親の強い味方なんです!!少しの熱なら様子を見てくれます。時間がたって落ち着いていればそのまま預かってくれます。去年は37.5℃になるとすぐTELが来てお迎え。迎えに着く頃に熱が下がっていたなんてことばかりで仕事になりませんでした。公立保育園の方が柔軟に対応してくれますよ!!</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育料については、国が定める基準の範囲内で、各自治体において条例等により決定しています。保育料の水準は、保護者の皆さんに過大な負担とならないよう配慮を行っています。</p>
6	<p>待機児童問題解消の一助として保育園の民営化もあると考えます。しかしながら公立=安全という保護者の認識もあり、急速な民営化では倒産の不安もぬぐえないのでは。まずは(選ぶ)民営化するにあたっての企業を選ぶ方式をオープンなものにしてほしい。すでに民営化を行っている他の区市町村での事例をあげてほしい。それらを市民に公開することも必要ではないか。</p>	参考意見	<p>運営主体の選定方法については、今後ガイドラインを作成し、その中で基準を設定していきたいと考えています。</p>
7	<p>現在の待機児童数が深刻ととらえるならば、早く公立でも私立でも新しい保育園を作ればよいと思う。そのことを公立保育園の民営化と一緒に考えないでほしい。現在の公立保育園に「ニーズに迅速な対応」「柔軟な保育運営」を求める親がどの位いるのか。根拠が不明。きちんとアンケートをとって、正確な希望を把握して欲しい。建物の老朽化は市で対応していくべきもので、民営化して補助金で何とかしようというのは全くの見当違い。これ以上子供にかかる予算を削らないでほしい。学童の拙速な民営化にもおどろいたが、本当に市民の意見を聞いてほしい。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討し、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>保育サービスの拡充にあたっては、市の独自財源と併せて、国の補助金などを有効に活用していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
8	<p>公立保育園の民営化が進んでいるようですが、今の流行ですか？我が家は5歳の長男(4歳児)が小川保育園でお世話になっています。本当によく見てくださっているし、すべての先生方が子供たちは勿論、親の顔もわかってきています。民営化になることで色々なメリットが書かれていますが、デメリットはないのでしょうか？様々なサービスを提供できるようになるとは聞いていますが、本当なののでしょうか？民営化にする＝公立保育園の廃園。ひどすぎる話です。先生方はどこに行ってしまうのですか？子供たちは「モノ」ではありません。だんだん知っている先生がいなくなり、通っていた保育園が消えていく・・・子供たちにいい影響があるとは思えません。公立小学校・中学校の評判が悪い理由の1つに、先生が目が行き届かないことが挙げられているそうです。でも公立保育園は担任以外にも、早番・遅番の先生方など沢山の先生がおられます。すなわち先生が目が行き届く＝公立保育園の評判はいいようです。長男は生後9ヶ月から1歳9ヶ月までの1年間(小川保育園に入るまでの期間)職場(病院内)の託児所に預けました。今生後6ヶ月の娘も2ヶ月から預けています。長男を預けた1年間で、託児所にいた先生は皆去っていきました。理由はわかりません。民間の保育サービス会社ですので、同系列の託児所に異動になった先生もいたのだとは思いますが、他の保育園に就職した先生もいました。この託児所は「常勤」は1人しかおらず(これも定かではない)夜勤もあるのにパートの先生ばかりでした。しかも時給は700～800円程度でした。(これはPCで調べた情報です)長男は小さかったので、何もわからなかったかもしれませんが、預けている親としては不安でいっぱいでした。大きい子を預けているママさんナースは不満を口にしていました。また認証保育園の一時預かりでお世話になった保育園も、1年間で職員が皆いなくなったという話をよく聞きます。そんなところに預けるのは嫌です。民営化にすることで、託児所や認証保育園のようになりませんか？私は温かい小川保育園が大好きです。なくなってほしくありませんし、先生方も大好きなんです。一方的に民営化にするのは止めて欲しいと思います。(私たち夫婦は民間勤務ですが、メリットはありませんよ)</p>	参考意見	<p>デメリットとしては、保育士が替わることによる子どもへの影響が考えられますが、十分な引き継ぎや合同保育などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
9	<p>・ざっ…と読んだだけなのできちんと理解はできていないかもしれませんが、結局は「お金」なのかなー!?!と 思いました。「たてものが古くなったからたてかえたい」→「お金がかかる」→「民間なら国から補助金が出る」…なら民間に…。人件費も公立の方が高い。でもこれはベテラン保育士がいる!!ということによりよい保育につながっていくことなのでは!?!民間にもベテラン保育士はいると思うけど、安い賃金でがんばっているだけだと思う。公立と同じ給料を保障すれば民間も人件費は上がるはず。</p> <p>・民間だと保育ニーズに柔軟に対応できる!!とのことだけど、公立でもきちんとやっつけていけることだと思うしやっつけていくべき。なぜ小平の人が民間園を希望している人が多いのか市としてきちんと考えるべき。小平市の公立保育園の保育は昔のままかわらず成長していない感じ。保守保育的…。民間は地域の声、保護者の声を聞きながらがんばっている。園庭開放、育児教室、サークル、一時保育、おとまり保育etc。小平市は月に数回の園庭開放、公園で遊ぼう会…。あまりに回数が少なすぎて定着しているかどうか…。!?!もっと私立や他市の公立がどのようなことをしているか視察すべき。前に住んでいた市では、公立でも、0才児教、1才半育教、サークル作り、園庭開放、講演会、季節の行事への招待etc地域むけの活動を広げていってたし、年長クラスのお泊り会も実施していました。民間だけにたよらず、公立もしっかりやっつけていくべき!!公立だからこそやるべきだと思う。何でもかんでも民営化すればいいってものではないでしょう。</p> <p>・小平に引っ越してきて、公立幼稚園がなく全て私立だったことにおどろきましたが、今回の民営化の話が出てきて、最終的には保育園も全て私立にしていくつもりなのかと。ゾッ…としました。</p> <p>・0才児の保育士と子供の対比を1:3にすれば少しでも待機児童が減るのでは?はっきりとした対比は知らないけど0才4人と保育士2人+看護師でみていると聞いたので…。ちなみにこの看護師は乳児クラス専任で園全体の子どものケガetcには対応してくれないのですか!?!</p> <p>・この民営化にしていく方向の中で、はっきり決まっていないうちは退職者不補充のないようにしていただきたい。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園、私立保育園にはそれぞれの特徴がありますが、相互の連携や情報交換などにより、公立保育園においても、さらなる保育サービスの向上に努めていきます。</p> <p>公立保育園の全てを民営化することは考えていません。</p> <p>0歳児クラスには看護師を配置していますが、他のクラスの児童が具合が悪くなったり怪我をしたりしたときは対応しています。</p> <p>保育士の配置は適切に行っていきます。</p>
10	<p>公立保育園を減らして民営化することには反対です。今年4月にすでに待機児が119名もおります。民設民営でないと補助金がでないというのであれば、今の認可保育園のほかにもう1園民営で作ればいいのではないのでしょうか。民営で作って、公立をなくすのでは待機児の解消にはなりません。公立保育園と私立保育園の1人当たりにかかる経費で、公立は人件費が高いとのべておりますが、公務員の賃金は人事院勧告で民間の平均が出されているのであって、決して高い訳ではありません。私立保育園の保母さんたちの賃金が安く押さえられているのが問題ではないのでしょうか。公務員の賃金は民間の平社員からみれば高いと思われるかもしれませんが、同年齢、同学歴でみますと民間のほうがよほど多くもらっているケースがおおいです。安ければいいのではなく、未来ある子どものためには質の高い保育を行なって欲しいとおもいます。認可保育園を増やすというのであれば、認証保育園の「むさし保育園」は認可保育として認可されるような造りをしていきます。ぜひ「むさし保育園」を早急に認可していただきたいと思ひます。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、保育園の新設についても検討し、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
11	<p>素案を読ませて頂いただけでは、一部民営化については反対です。 まず、なぜ今の公立を廃園する必要があるのか、納得できるだけの説明がありません。多種多様なニーズに対応するには、なぜ民営でなければ出来ないのか？現在子どもが公立保育園にお世話になっていますが、いつも先生方には感謝しています。先生方の心の広さ、余裕は、先生方に生活の保障がある事が大きな理由の一つだと考えています。その結果、結婚退職や、出産のための退職も少なく、豊富な経験のある方々始め、様々な年齢層の先生方がいらっしゃるのだと思います。私の知る限り、民間の保育施設ではこのようなことは少ないと聞いています。</p> <p>将来のある子ども達を大切に思うのであれば、現公立保育園を維持しながら、保育時間の時間延長や、休日保育を可能にするため、更にお金をかけても良いと思います。</p> <p>建物の老朽化についても、同様です。確かに一時的に持ち出すお金は大金かも知れませんが、この先何十年も利用できる施設ですから、民営化を進める理由には考えられません。</p> <p>子どもを、老人を大切に作る市だと感じて小平市に引っ越してきましたが、とても残念でなりません。</p> <p>少なくとも、現段階で、説明会があっても良い重要な問題だと思います。</p> <p>是非、公の場での説明会の開催をお願いします。また、他の方の意見も聞いてみたいため、今回集まった意見を全て公表願います。</p> <p>よろしくをお願いします。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者の意見もいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
12	<p>市内の認可保育園に子どもを預けている保護者です。素案にも保護者ニーズという形でグラフがありましたが(P6)、現在、まず何よりも保護者が求めているのは、現在119名の待機児童が全て保育園に入れることであり、また保育が必要な子どもが全員保育園に入れるように行政が責任を持つことは法律でも定められていることですから、現状『法律違反』の状態になっていることを市は重く受け止め、早急に保育園の新設に取り組むべきではないでしょうか？もちろん、素案にある『多様な保育サービス』も、とても重要なことであり、仕事を持っている、持っていないに関わらず、全ての保護者が孤独な子育てに追い込まれてしまうことのないよう、行政が保育サービスを整えることは素晴らしいことだと思います。ただ、それをなぜ『現在ある公立保育園を廃止して民間委託する』ことでしか実現できないのか、この素案からは全く理解できません。父母連主催の、保育課長との意見交換会にも出席し、上記の質問をしたのですが、納得のいく回答は得られませんでした。私達保護者にとって、大切な子どもを預けている保育園が廃止になるということはまさに青天の霹靂であり本当に大きな出来事ですので、一方的に素案を出してこれで進めていきます、という形ではなく、全ての保護者が納得いくまで市は必要に応じて説明会を開くなりして、行政責任を果たして頂きたいと思います。また素案P21にある民営化スケジュールについても、子どもや保護者、保育士の気持ちに寄り添うどころか、心に傷を負いかねない乱暴なやり方と言わざるを得ず、全く現実的とは思えません。素案にも度々出てくる『保護者のニーズに応える』ため『公立保育園の役割の充実』が必要だというのであれば、なぜそれが民営化ありきなのか、この素案からは全く理解ができませんし、さらになぜ、保護者ニーズからは大きくかけ離れているやり方で民営化を進めるのか、理解に苦しみます。以上、素案を読ませていただいた率直な感想です。繰り返しになりますが、今小平市が早急に取り組むべきことは、まず何をおいても待機児童をなくし行政責任を果たすことであり、その上で、どうしても民営化が必要だというならば、まずは保護者が納得できる明確な理由を明示すべきです。この2点なくしては、とても民営化に同意できるものではありません。</p>	参考意見	<p>待機児の解消に向けて、公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討を行ってまいります。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者の意見もいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行ってまいります。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
13	<p>一部保育園を民営化する指針のようですが、民営化する目的が全くわかりません。社会環境の変化による待機児童数が原因であるのであれば、新たに受け入可能な園を新設すればよいと考えます。民営化する目的はただ単に市の負担を減らす以外に考えられません。民営化した際に市の責任についてどのように考えられているのでしょうか？また、民間のノウハウとは？多様な保育サービスとは一体何なのでしょう？子供および親が安心して預けることが可能な保育園を単に民営化(=経費節減)するべきとおもいません。国、都および市で次世代の資源となる人を責任を持って育て上げていく必要があるように考えます。子供の育児に対する責任を民間に委託するという市の対応としてあまりにも無責任な姿勢は、市の考え方としていかなるものでしょうか？そのような考え方の市に好んで住む必要性はないと考えてもいます。本素案に対する説明会を開催頂き、理解できる説明と納得のできる回答を市長に伺いたいと考えております。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>待機児の解消を図るため、定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討していきます。</p> <p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p> <p>来年度以降、民営化のガイドラインを作成する予定であり、その際に説明を行っていく予定です。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
14	<p>・素案の中にもあるように、人件費が大半を占める保育園において、公立園と私立園とで3300万円の運営費の差があるということは、私立園はそれだけ保育士にかけているお金が少ないということを意味しています。</p> <p>・民営化を行い保育士にかかるコストを減らせば、保育士は安定した勤務ができなくなり、結果的に経験のあるスキルの高い保育士が減ることにつながります。</p> <p>・民間のノウハウと言いますが、そういった手法よりも、地域から経験のある保育士が減ることの方が、地域の保育にとって問題が大きいのではないのでしょうか。人が中心となる保育という活動において、保育サービスの充実を図るには、経験が長くスキルの高い保育士を増やすことの方が、長い目で見ればより効果的と考えます。経験やスキルはマニュアル化できるものではありません。組織のノウハウではカバーしきれないのです。</p> <p>・また、素案にある多様な保育サービスへの対応については、現在の体制でも可能と考えます。むしろ待機児が100名以上居る現状では、現在の体制をベースに、自治体としてさらに保育に力を入れるというスタンスが必要なのではないのでしょうか。素案の内容ではその効果より、現場で経験を積んだスキルの高い人材が減ることのデメリットの方が大きいと考えます。</p> <p>・現在まで、小平の保育士が積み重ねてきた経験は地域の保育サービスにとって大きな財産です。その経験をこれからも積み重ねていく体制ができていくかどうかという事こそが、私たちが安心して子供を預けられるかどうかの大きな判断基準となるのです。</p> <p>・以上の疑問に対して、素案の中からは納得できる答えが読み取れません。ぜひとも、この疑問に関する回答をいただきたいと考えます。それについては、さらに多くの市民の意見を聞くためにも、パブリックコメント全体とそれに対する回答をインターネットのみならず、市報に掲載すると同時に、全保育園の父母に配布してください。よろしく願いいたします。</p>	参考意見	<p>運営費の差は、市が負担する運営費の差をあらわしたものです。私立保育園には、その他に、東京都からの運営費の補助が行われています。</p> <p>民営化により、公立保育園の保育士を再配置し、そのスキルを多様な保育サービスの実施などにあて、地域の子育て支援の充実を図っていくことを目的としています。</p> <p>パブリックコメントの回答を市報に掲載することは紙面の都合上できませんが、実施可能な方法で公表する予定です。</p>
15	<p>小平市の公立保育園が古くなって、1) 建て替え時期が来ていること 2) 建て替えに伴い、公立から私立(民間)に移行していきたいこと 3) 公立の保育園の良さを認め、全部を私立にしようとは考えていないことの3点を素案から読み取ることが出来ました。今後、地域の子育て支援の拠点として、地理的分布や利便性、ニーズなども踏まえながら、公立保育園は市内に何園程度必要と考えているのか、未定とは思いますが、目指す方向性としては何園くらいを想定しているか、を示していただきたいです。大枠が見えてこない、公立から民間への移行が、ただ時代の流れに流されているだけのように感じられます。1園の民間への移行を認めたら、歯止めなくどんどん進んでしまうのではないかと、という不安が除かれれば、頑なな気持ちもやわらぎます。いろいろな機関との連携など、市を介していた方がやりやすい事も大いにあるだろうし、また、子どものこと、子育てのことの現場の声を市政に届ける重要な役目としても、公立保育園の必要性と存在価値はあると思います。</p> <p>待機児をへらすだけでない、たくさんの子育ての課題に取り組んでいける余裕のある公立保育園を、期待しています。</p>	参考意見	<p>具体的な内容は、今後、ガイドラインを作成していく中で検討していきます。</p> <p>公立保育園の保育士を再配置し、地域の子育て支援の充実や認定家庭福祉員の支援などの課題に取り組み、公立園としての役割の充実を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
16	<p>公立保育園の特長として、経験を積んだ保育士が多くいるとありますが、現実には公務員の労働時間の関係上、不足時間を補う職員として専門知識のないパート職員が代わりに務めていると聞きました。私立保育園では、いかなる時間帯も専門知識のないパート職員が一人で見ているということはないと聞いております。保育園は教育機関です。労働時間という理由だけで、専門知識のない人が代わりに務めるという状況があつてよいでしょうか。今の世の中親も必死に様々な労働条件のもとで働いています。公務員であるが故に守られる勤務時間等の待遇のために、教育機関としてのクオリティを下げようとする状況は公立保育園の大きな改善点と考えます。</p>	参考意見	<p>職員の勤務体制により正規職員が手薄になる時間帯への対応、産休・育休代替、障がい傾向児の介助等の理由で臨時職員を配置しています。保育にあたっては、正規職員を必ず1人は配置するよう対応しています。</p>
17	<p>小平市が発表した「公立保育園の運営のあり方に関する方針(素案)」(以下、素案と略)について私見を述べます。</p> <p>素案は、「公立保育園の一部について、その運営を民間業者に移管し」、さらには「民間が設置主体となり運営も行う、民設民営方式を基本にする」と述べています。</p> <p>お隣の西東京市でも、「多様な保育ニーズに対応するため」、運営を民間業者に委託する保育園がスタートします。来年度は2園で実施する計画で、民間事業者を公募しました。そのうちの1園では業者の選定が出来ましたが、あとの1園は業者が決まらず実施を先延ばししました。聞くところによると、来年から実施する園の保護者からは、選定された業者に不安要素があり悩んでいるそうです。</p> <p>このように、業者を選定すること自体が容易でないということです。また、業者がどのような運営をするかは相手次第ですから、保護者には不安がつきまといえます。運営の途上でどんなアクシデントが発生するかわかりません。良心的な業者であっても損失が出れば撤退します。このことは介護事業で経験済みです。</p> <p>「保育サービス」と一口にいいますが、対象になるのは発育途上の幼児です。ひとりひとりの個性に対応し、次世代を育成する大切な仕事です。だからこそ児童福祉法は、「市町村は・・・それらの児童を保育所において保育しなければならない」と定めているのです。そこを踏み外して、自治体としての責任を放棄した保育行政に変質させようとしているのではないのでしょうか。「民間のメリット・民間のノウハウを活用する」という言葉は、どこかで何度も聞いたセリフです。「多様なニーズに応える保育」は、そのうち介護保険と同じように細切れの「時間別利用料金」となり、お金のない人の子どもは保育園に入れなくなるような気がします。こんなことには反対です。</p>	参考意見	<p>委託先の選定に当たっては、ガイドラインを作成する際に、具体的な要件などを検討していきます。</p> <p>また、移管後は、保護者、運営事業者、市で話し合いを持つなど、運営内容についてチェックしていく体制を整備していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
18	<p>保育園の民間委託方針素案について</p> <p>なぜ民間委託をするのか理由がわかりません。待機児解消はみんなの願いですが、そのためには保育園を増やすことが必要であるのに、民間委託をして公立を廃園するのでは、意味がありません。また、保育は行政の責務と考えます。安易に民間委託をすすめるのは行政責任の放棄であり、単に国の「民間でできることは民間で」「公務員総人件費の削減」の方針をなぞっているだけで、小平市としての主体性を感じません。民間の目的は利潤追求です。「保育をすること」は2番目以下の目的になります。利潤を生むには経費を削ります。保育の経費のほとんどは人件費であり、人件費を削るといことは保育士が定着しない・育たないということです。大事な子どもを預ける保育園が人を大切にしないところでは困ります。保育の仕事は数年でもものなる簡単なものではないと思います。いろんな経験を積んでだんだんに成長していくものと思います。子どもたちにとっても若い先生・ベテランの先生といろんな人がいた方がいいと思います。またそんな不安定雇用を自治体が増やすということは、今大きな社会問題となっている「格差と貧困」を増大させることです。方針の中にある「より柔軟で効率的な運営」とは具体的にどのようなことでしょうか？安上がりという意味でしょうか？民間のノウハウとはなんですか？多様な保育サービスは結構なことですが、このまま公立で市の責任で模索していくことはできないのでしょうか？多数の死傷者を出したJR西日本の脱線事故は、国鉄の民営化による合理化・競争等が原因だったのではないのでしょうか。それは1つの例ですが、そのことを考えれば、なんでも民営化がいいこととは言えません。</p> <p>最後に、民間委託の方針を持っているというならば、保護者への丁寧な説明をお願いします。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
19	<p>?待機児の解消よりサービスの向上を優先する根拠がわかりません。誰が聞いても納得できる、明瞭な説明会を開催していただきたいと思います。</p> <p>?新設園にて定員増を図るとのことですが、今後利用したいサービスから考えると実際の待機児童より待機している人は多いと思います。新設園で0歳児の受け入れを増やせばその分進級人数も増え、今まで待機児童だった方も入って来るので、1園新設して1園廃園しただけでは効果がないように思います。定員増の為に多くの園を民営化するというのでしょうか？</p> <p>?他のサービスに公立保育士を移行させる為の廃園であれば移行する人数により廃園数が決まるとは思いますが、民営化の数が未定では、順序が逆の印象を受けます。サービススケジュールの詳細も民営化と合わせてお知らせいただきたいと思います。</p> <p>?なぜ公立園のまま、サービス向上の検討をしていただけないのでしょうか？財政の問題ではないならば、民営化しか選択肢がないのが腑に落ちません。</p> <p>?待機児童の解消が急務の今、公立園の廃園をセットにせず私立の増設に積極的に行動していただきたいと思います。または、サービス部分を外注するわけにはいかないのでしょうか？</p> <p>?素案の方法はお金がかかり過ぎ、その分各園のリフォームに回してほしいと思うのですが、特に保育園に関わりがない方は無駄な運営に見えると思います。</p> <p>?どうしても民営化するのなら公立保育士に新しい民間園に出向していただき、廃園にかかる同じ年月をかけて引き上げれば、それほど混乱はないのではと思います。出向が無理であれば、せめてイベントは合同で行うとか、こどもたちを定期的に交流させていただきたいです。</p> <p>?保育の質が良ければ個人的には公立でも私立でもどちらでもいいのですが、民営化すると必ず保育の質が下ると聞きます。事業者の選定には時間をかけて検討していただきたいと思います。</p> <p>また広報されているということですが、伝わらなければしていないのと同じです。民営化の前にできることがあるのではないかと、なぜ民営化しか選択肢がないのか素案では伝わりませんので、ぜひ多くの保護者へ向けて説明会を開催していただきたいと思います。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討していきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>子どもへの影響を極力なくすため、事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行する前に新しい事業者の保育士との合同保育を実施していきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者も交えて意見をいただきながら進めていく予定です、その際に説明を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
20	<p>公立保育園に子供を通わせております。公立保育園の民営化はやむを得ないと思いましたが、やりかたについて疑問を感じます。</p> <p>1年目は、1歳児の募集をしなくなり、2年目は1・2歳児・・・というふうに園児を減らしていくことは、年々、園に園児が減って行って、残された児童はさみしい園で日々の生活を送ることになってしまいます。保育園ならではの集団生活が出来なくなってしまうことが残念です、運動会等の年間行事も園児が少なく・・・とても寂しいものになってしまいます。園児の募集は今までどおりに行い、今の保育園の活気がなくならないように、民営化を進めて欲しく思います。代案はないのでしょうか？</p>	参考意見	<p>スケジュール例は、まず民間事業者による新しい私立保育園を作り、対象となる公立保育園の園児全員が、新しい保育園に移っていただくことを基本としています。</p> <p>民営化決定前からの在園児で、公立保育園に残ることを希望する場合には、そのまま保育を継続できるよう、当該園児の卒園までは、公立保育園を残しておくというものです。新しい保育園に、すべての園児が安心して移っていただけるよう、十分な説明と配慮を行っていきます。</p>
21	<ul style="list-style-type: none"> ・待機児童解消へ向けて認可保育園の増設して下さるのは、大変助かります。 ・民営化は、営利目的の企業ではなく、社会福祉法人、NPO法人にして下さい。 ・民営化にともない、保育士の給料の大幅な引き下げがないよう望みます。質の高い保育士が長く働ける保育園が質の高い保育園だと思います。 ・私立認可保育園の増設は、地域でがんばっている認証保育所も、その検討対象に入れるといいと思います。 	一部反映	<p>事業主体は、認可保育園運営の実績がある社会福祉法人と考えておりますが、ガイドラインを作成する中で具体的に検討していきます。</p>
22	<p>公立保育園の民営化には反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園に子どもを預けて、平日、土曜日働いていると、平日に「子ども家庭支援センター」に相談する時間は無く、保育園の先生が頼りでした。公立保育園には働きながら子育てをしている先生も多くいらっしゃり、アドバイスいただいたことが支えになりました。 ・将来を担う子どもに関わる職員の方が、公務員という安定した立場で、子どもの成長を視野に入れながら保育して下さる現在の環境を安易に崩すことはしないで下さい。 ・保育士の先生方が安心して働ける状況があってこそ、通園している子ども達に良いケアをしていただいているのではないかと思います。 ・保育園には、他制度にはつながりにくい子どもたちも多く利用しています。忙しくて検診に行けなくても保育園の先生とはコミュニケーションを取れます。安易な民営化で、子育ての土台を無くさないで下さい。 	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育園児だけでなく、自宅で子育てをしている保護者も含めた、地域全体を視野に入れた子育て支援にも力を入れていきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
23	<p>小平市の保育園の民営化の話が出ていること、こういった市民意見公募の実施、気がつきませんでした。保育園児を持つ親なら関心を持ち、気にしておくべきことなのでしょうが、アナウンスが小さすぎませんか。保育園児の親のほとんどが働いています。時間に追われています。もっとわかりやすくお知らせ出来なかったのですか。そして他の市の例を聞けば、保護者が反対活動をしなかった園の民営化が実行されているとか。その保護者は民営化についてどれだけ知っていたのでしょうか。民営化のメリットもあるのに、この進め方では悪いイメージを持ってしまいます。現存する保育園を民営化するのではなく、新しく作ることは出来ませんか。民営化自体反対ではなく、移行の方法をどうか変えて下さい。</p>	参考意見	<p>この意見募集にあたっては、市報に掲載したほか、各公立保育園において、保護者の皆さんにお知らせをしました。</p> <p>民営化する保育園は、建替え用地の確保、待機児の地域的なバランス、建物の老朽化の度合いなど、総合的な視点から検討していきます。</p> <p>また、待機児の解消を図るため、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討していきます。</p>
24	<p>公立保育園の民営化には反対です。民営化によってサービスの向上が得られるというが、経営母体によりサービスの格差が生じるのは必至。保育所は自宅の近隣に行くのが通常であるため、サービスが良いからといって通園に不便な所へ行くというのは考えにくい。サービスの多様化はありがたいが、サービスの平均化も重要なのでは。その点、公立はサービスが画一化しており安心。公平感、透明感もある。市と契約しているため市の管理も行き届いており安心。公立でも十分良いサービスを提供していると思う。市が提示しているメリットがメリットであると思えない。民営化すれば今ある問題を解決できる根拠データが少ない。老朽化した園舎の建替え費用を出したくない、というように見て取れてしまう。建物の老朽化は分かっていたこと、減価償却等考えていなかったのでしょうか。自分の子供は公立の保育園に預けていますが、現状非常に満足しています。民営化うんぬんで、子供にストレスをかけたくないという感情論もあります。パブコメに対する市の意見を明確に提示して頂き、どのようにパブコメを今後の素案に反映させるのかを公表して欲しい。パブコメの収集は1回に止めず、機会があることにすべき。パブコメが市に届かず意思決定されてしまうことに不安を覚えます。</p>	参考意見	<p>公立保育園については、老朽化に対応して建替えなどを行っていく必要があります。建替えを行う際には、一部については民営化し、公立保育園の保育士を他園に再配置します。これにより、公立園の役割を強化し、子育て支援サービス全体の向上を図っていかうというものです。</p> <p>パブリックコメントの回答を市報に掲載することは紙面の都合上困難ですが、ホームページにパブリックコメントの全文と回答は公表する予定です。</p>
25	<p>公立だと地域に根ざした保育ができない？私立だと可能??素案をお作りになった方々は現場をあまりご存じないのでは？たしかにあまりにきばつなことはできないようですが、各園ともけっこう特色があってよくできていると思います。経験豊かな先生も若い先生もよくやっていますよ。</p>	参考意見	<p>公立保育園において、地域の子育て支援などの役割の充実を図ることにより、子育て支援全般のさらなる質の向上を目指していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
26	<p>この春から長女を公立保育園へ通わせて頂いています。はじめは泣いてばかりでしたが、今ではすっかり先生やお友達との生活に慣れ、毎朝『ほいくえんにいくのー』と言って登園しています。自分の保育園を誇りに感じているような発言もあります。親としてもはじめはいろいろ不安がありましたが、ベテランの先生方また、先生方も同じ働くママさんであることにもいろいろご意見も頂け、安心し、たくさん励まされています。今回小平市より提案された素案に目を通しましたが、不安ばかりが募ります。この文章ではわからない(読み取れない)ことばかりで、全く想像が付きません。また、制度的な観点での検討のようで、在園児や在職の先生方が忘れ去られてしまっている印象を強く受けました。昨今ニュースや紙面では一部の保育所で起きている問題点や事故などが多く取り上げられています。(園児の死亡、職員の過重労働による頻繁な入れ替わり、園児の心の問題等)今は公立保育園であることで、安心してはいますが、この素案が進められるのであれば、他人事でないと思いました。また、そのような事態が招かれれば、我が子を守るためには、私の退職も検討しなければならぬと思っています。率直に言うと民営化には反対です。まず、市民に広くこの素案について説明を！その上でこの素案の進退について市民の意見を求めてください。また、具体的に市民の皆さんがどのようにお考えかも公開していただきたいです。市長のつぶやき…を拝見しました。平成21年12月20日に書かれた、『子育ての手抜きは社会の基礎を揺るがしかねない。』のお気持ちが未就学児にも向けられることを信じています。</p>	参考意見	<p>子どもへの影響を極力なくすため、移行する事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行の前に新しい保育士との合同保育を実施していきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p>
27	<p>公立保育園の運営のあり方に関する方針(素案)を拝見させていただきました。公立保育園は廃園にしなければならないのでしょうか？ただ民営保育園を増やすということではいけないのでしょうか？いまのままでは説明がなさすぎて納得できません。今、娘が公立保育園に通っていますが、先生方も若い先生からベテランの先生までいてとても安心して預けられています。ぜひとも公立保育園全園を残してほしいと思います。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討し、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
28	<p>素案に示された公立保育園の民営化の案には反対です。そもそもなぜ公立保育園を廃園にする必要があるのか全く理解できません。</p> <p>民営化の目的として「より柔軟で効率的な保育園の運営を行っていく必要がある」、民営化のメリットとして「民間のノウハウを活用し、多様な保育サービスなどに柔軟に対応することが可能となる」とあります。しかし、10年前に比べれば、公立保育園も含め、保育園は相当多様なサービスをしてきていると思います。延長保育、早朝の保育、保護者参加行事の時間設定など。休日保育やさらなる延長保育・早朝保育のニーズが全くないとは言いませんが、それが今日自治体に一番要求されていることだとは思いません。いま一番必要だとされているのは、素案も指摘している待機児童の問題です。待機児童解消のためには、現在の公立保育園を廃園することなく、公立もしくは民間の保育園を増設すること等を検討すべきだと思います。公立保育園の廃園は、この待機児童解消の要求に真っ向から反することだと思います。</p> <p>公立保育園を廃園にして民間保育園をつくることにより、「公立保育園の職員を集中させ、地域の子育て支援、多様な保育サービスの提供、認可外保育施設への支援等、公立保育園の役割の充実を図ることができる」とあります。公立保育園の職員を充実させ公立保育園の役割を充実させたいのであれば、まずもって、職員採用増員を検討すべきで、公立保育園の職員を充実させたいがために公立保育園を廃園にするというのはずいぶん乱暴な議論です。</p> <p>素案にははっきりかかれていない経費削減、コスト削減が狙いなののでしょうか。コスト削減が狙いというのであれば、自治体財政の中での保育園運営にかかる費用の占める割合や廃園による具体的な削減コスト等についてきちんと検証すべきです。</p> <p>民間を設置主体とすることで「園舎の建て替えに国や都の補助金が見込める」とあります。しかし、市民からすれば、結局税金が投入されていることには変わりありません。国税であれ、都税であれ、市税であれ、市民が納税しているものです。ですから、「国や都の補助金が見込める」というだけでは、市民からすればコスト削減といえません。</p> <p>このように、素案は公立保育園を廃園する理由を十分説明しているものとは考えられません。この程度の内容で、ガイドラインをつくり、民営化をすすめるのだとすれば、それは行政の説明責任を全く果たしていないこととなります。</p> <p>このパブリックコメントでどのような意見が寄せられたのか、反対、賛成の数や概要を公表してください。そして、公立保育園利用者を含め、説明や協議の場を設けてください。十分な説明や協議なく、強引に民営化を推し進めれば、相当な反発が必至だと思いますし、行政の手続きとしても違法・不当なやり方になります。公立保育園を利用する保護者として、公立保育園の民営化の案に反対し、強く再考を願います。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討し、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>市が持っている限られた財源を効果的に使っていくため、国や都からの補助金を有効に活用していくことを検討していくことは、市政全般において必要なことと考えています。また、市民のニーズに柔軟に対応し、より効果的な事業運営を行っていくために、人員配置を見直していくことも重要なことと考えています。</p> <p>パブリックコメントの全文をホームページなどで公表する予定です。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
29	<p>民営化について賛成です。私は1人を公立、2人を認証に預け、さらに1人小学生がいます。4人で10万の教育費が毎月かかります。認証はあまりにも高額です。公立が民営化されることにより保育料が上がったとしてもここまで高額になることはないと思います。幼稚園に比べ、保育園は長時間保育・(土)保育も可能と考えれば、たとえ保育料が上がったとしても安いと感じています。</p> <p>あとは、保育士の高額な給料についてです。私は幼稚園で正社員として勤務していました。保育時間は短いものの、30人のクラスを1人で見ていました。給料は引かれて14万くらい。別の市の公立保育園の給料を公開したものを拝見させて頂き、驚きました。産休もあり、復帰も可能、退職を迫られることもなく安泰すぎていると思います。民営化によってベテラン保育士がいなくなると思いますが、子どもたちと一緒に走りまわったり、鉄棒を実際にやってみせたりという若い力を、もう一度取り戻してほしいと思っています。</p> <p>公立の保育士だからといって納得のいく保育をやっているとは思いません。言葉使いや態度等、憤りを感じたこともあります。保育士が入れ替わることによって親子共々、多少の不安を感じることもあるでしょう。始めのうちはうまくいかないでしょう。私はそのような環境の変化にも順応できる子どもに育てしてほしいと思います。</p> <p>新設で働く職員の中には子育て経験者もたくさんいます。保育士としてベテランでなくても子育て経験者で十分、質の高い保育を提供することは可能です。そして若い力も必要です。私は一日も早い民営化を願っています。</p>	反映済み	公立保育園におけるサービスの質の向上については、第三者評価の結果などを参考にしながら、今後も努力していきます。

項番	意見内容	反映状況	回答
30	<p>1. 公立保育園を民営化して定員を多少増加させても、待機児童の受け皿は広がらず、子育て環境の大幅な改善にはつながらない。 保護者が最も求めていることは、保育サービスの多様化よりも、まず子どもを預ける保育園が存在することです。公立保育園を存続させつつ、他に保育施設を設けなければ無意味です。市が掲げる公立保育園民営化のメリットは保護者にとっては付随的な条件で、保護者の本意を反映したものとは思えません。市民が真に困っている問題を解決してくれないのなら、市の目的はやはり国や都の補助金を利用して保育園の管理・維持費を削減することだけ、としか思えないのです。</p> <p>2. 補助金について 私立・民営保育園でないと、国や都の補助金が使えないということは、この補助金は、民営による保育園の質の低下を避け、また待機児童解消のための新設園増加を推奨するために設けられているものではないのでしょうか。となると決して公立保育園の民営化を進めるために設けられたものではありません。公立保育園の管理・維持は市が責任を持って行うべきということだと思います。補助金を使うことを考えるのではなく、市の予算から保育事業費用として確保すべきと考えます。</p> <p>3. 民営化の先例について 先に民営化を実施した自治体(東久留米市など)の、現場側の保育士の意見などをきちんと収集して反映していただきたい。強行に民営化を進めて市民が反発し、また保育の質の低下を嘆く現場の意見が多い、とメディアでも取り上げられています。</p> <p>4. 民設民営ではなく、市と民間事業者の共同設立(建替え)・運営とすることはできないのか。 保育園運営に関して、民間事業者に公立保育園以上のノウハウがあるとは決して思えません。国や都の補助金は利用できなくても、市と事業者が合同出資する形とすれば市単独で管理・維持するよりも費用は少なく済みます。同時に現場の公立保育園の保育士がそのまま新園に残留し、建替えや新しい運営方法策定にも積極的に関わることにより、保育の質の低下や大幅な変更による児童・保護者への不安増大を防げると考えます。</p> <p>市の財政逼迫も理解できますが、ますます増える共働きの家庭にとって公立保育園の存続は不可欠です。個人的には、たとえ園費の増額など保護者の負担が増加したとしても、公立保育園の存続を強く希望します。どうぞご再考の程、お願いいたします。(仲町保育園在園中)</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討し、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>市が持っている限られた財源を効果的に使っていくため、国や都からの補助金を有効に活用していくことは、市政全般において必要なことであると考えています。</p> <p>子どもへの影響を極力なくすため、事業者と十分な引き継ぎを行うことや、民営化の前に新旧の保育士による合同保育を実施していきます。</p> <p>また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
31	<p>公立保育園の民営化について、反対いたします。何度か、民営化についての話し合いの場に参加し、真剣に考えてみましたが、待機児童が急増している今現在、小平市が早急に民営化する意味がわかりません。働きながら子育てをしている私たちは、民営化よりも保育園をもっと増やしていただくことが何より先決だと思います。民営化したからといって、待機児童が減るとは思えません。むしろ、責任転換強しているように思えます。こうして、メールやFAXで意見を出しても、本当に参考にされているかさえ疑問です。もっと、市民の目線で考え、もっとわかりやすいようにしていただきたいです。税金だけ高くなり、子供の対応がこれでは将来不安で仕方ない。このようなアンケートをするからには、どのような意見があるか市報などでお知らせいただきたい。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、待機児の解消を図るため、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討していきます。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者も交えて意見をいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行っていきます。</p> <p>パブリックコメントの回答を市報に掲載することは紙面の都合上困難ですが、パブリックコメントの全文と回答をホームページ上に掲載するとともに保育園に配布する予定です。</p>
32	<p>現在小平市内の保育園に5歳の子どもを預けている母親です。素案に示された公立保育園の民営化には疑問と不信感を覚えます。何故、公立園をつぶしてまで民間保育園を建てなければならないのでしょうか？これで待機児童が減りますか？補助金の有無で決められることでしょうか？待機児童解消のためには、民間園をふやせばよいのではないのでしょうか？素案で述べている「多様な保育サービス」とは、公立では絶対不可能ですか？「民間のノウハウ」とは具体的にどのようなことですか？公立園をつぶす必然性を具体的に説明してください。保育園は「人間を育てる」場です。決してサービスを競争させて高めてゆく場ではありません。私の子どもを預けている上水南保育園では、若い先生方から年配の先生方、給食の「まんませんせい」、お掃除の方まで、本当に人間味あふれる温かい方々に恵まれています。個々の人柄だけではなく、子どもの安全、健やかな成長を第一に、職員同士の厳しい切磋琢磨によって培われた職員のレベルの高さ、経験豊かなプロの「ノウハウ」を感じます。子どもだけでなく保護者の私もさまざまな年代の職員とふれあいながら、育っていく実感があります。小平市の公立保育園に脈々と受け継がれているこのような人間的な温かさや「ノウハウ」を、自らの手でつぶしてしまうのですか？そもそも、この決定が、公立保育園の現場に関わる人間抜きでなされたことに不信感を覚えます。そして、このような重大な決定事項は公立保育園利用者全世帯に文書等で知らせ、説明会などを開き、周知させるべきであったと思います。今後は、各園で説明会を開き、公立園をつぶす必然性を保護者が納得するまで、担当者に直接ご説明いただいでから、ガイドライン実行に着手していただきたいと思います。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討し、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者も交えて意見をいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
33	<p>共働きをしていて3人の子供を持つ母親です。上の2人が市立の保育園に通っています。来年4月から3人目の子も預け復職するつもりです。</p> <p>公立の保育士さんは私の母親くらいの大ベテランの先生から新卒の若い先生までいらっしゃって子供の人数に合わせて保育士さんの人数が確保されていてよくみていただけていると感じています。本当に親子ともに心身ともにたすけていただいています。民営化になり、現在の保育士さんの人数が減らされてしまったり保育料がたかくなってしまうと親子ともに心身ともに、経済的にも余裕がなくなり、私は仕事を辞めざる得なくなってしまう。同じような理由で、そのために子供をあきらめる方も出てきて一層少子化になってしまうかもしれません。甥がダウン症で民間の保育園に通っていたのですが甥一人に手がかかってしまうが保育士を増員できないため退園を進められてしまい、現在公立の保育園に転園しました。公立の保育園では甥のために保育士さんをつけてくださり甥も生き生きと保育園に通園し、心身ともに成長しています。障害のある子がいるのが当たり前ノーマライゼーションの世の中にしていくためにも、甥のように障害のある子供にも親にも民間ではなく公立の保育園は必要と思います。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育料が変わることはありません。</p>
34	<p>娘を公立保育園に通わせています。公立保育園の民営化に反対します。なぜ民営化しなければならないのか？民営化でないと果たせないのか理由が見えません。この素案では、「もう小平市ではお手上げ・・・」としか読みとれません。もしくは「面倒だし、他の自治体もそうしているから、民営化」といった印象です。全体的に抽象的な表現ばかりで、一体何をしたいのか見えません。もしも、もっと意図されているものがあるのであれば、市民に広く説明をするべきであり、この素案以上の内容はないのであれば、即刻取り下げ、今一度十分な検討を図るべきだと思います。また、民営化することによるデメリットもあるはずですが、どのようなデメリットがあると把握し、それらに対しどのような対策を講じていくつもりなのかもご説明いただきたいです。子育てをしている現役の保護者が、必ずしも市政に積極的であるとは考えにくく、市報や市HPに目を通しては限りません。これらの市民が取り残され、議論が進められることのないよう十分な周知と配慮を行ってください。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>デメリットとしては、保育士が替わることによる子どもへの影響が考えられますが、十分な引き継ぎや合同保育などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
35	<p>私は現在1歳5ヶ月の娘を持ち、主人と共にフルタイムで新橋で働く母親です。半年前、育児休暇を終え職場復帰をする為、保育園を探しました。小平市の中でも市境の西側に住んでおり、最寄駅も東大和市駅ですし、立川市や東大和市の保育園の方が近い保育園が多いです。その為当時は、市を超えると入園ににくいということを知らずに小平市だけでなく隣接市の保育園にも見学へ行きました。そこで小平市だけは公立だと1歳児クラスからしか延長保育を行っていないことを知りました。我が家は新橋と新宿で働く核家族で、近くに保育出来る祖父母や親戚の者はいません。そうなると、定時の17時に仕事を終え、迎えに帰ったとしても19:00頃まで保育をしていただけないと預けられないのです。我が家から最も近い公立上宿保育園は延長保育は1歳児クラスからということですし、次に近い公立小川保育園や公立小川西保育園は1歳児クラスからしか保育を行っていません。そうなると自然と認証保育所若しくは、電車で1駅以上離れたにこにこ保育園や萩山保育園などからしか選べなくなってしまうのです。市を越境して選択できるのであれば、上記の保育園より近い保育園は沢山あるのに、大変もどかしく悔しい気持ちになりました。税金の関係上、市内の人が優先して保育園に入れるという決まりは理解できますが、でしたら自分の住んでる市は平等に私たちの娘にどれだけ良い福祉を提供してくれているのでしょうか。我が家のニーズにも合った保育サービスの提供を心から願います。文面には東側(花小金井付近)の利用者に目を向けている箇所もありましたが、もっと小平市の西側に住んでいる市民にも目を向けて欲しいです。</p> <p>現況は東大和市駅周辺を利用する小平市民が利用できる保育園が無さ過ぎですので、新設して欲しいです。更には、東大和市駅周辺に0歳児クラスでも延長保育を利用できる保育園を考えて欲しいです。今ある上宿保育園の延長や小川・小川西保育園の1歳児クラスの増設。あるいは幼稚園での保育事業を18:30迄ではなくそれ以上の保育をお願いしたいです。東大和市駅から都心へ通勤している親も多いということも視野に入れて今後の保育園の運営に取り組んで欲しいです。保育時間の延長を19時といわずそれ以降に伸ばして欲しいです。第2子以降の出産は保育の心配なく安心して働けるようにと今後の市の取組みに期待をしています。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>0歳児保育の実施や、保育時間の延長などについても検討していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
36	<p>公立保育園の一部民営化に反対します。(素案)を見る限りでは、何故民営化するのが、ハッキリしません。多様化する保育ニーズに対応していくために、サービスの質と量の充実、柔軟な事業展開が可能とありますが、公立では対応できないのですか。公務員(市の職員)はそんなに柔軟性がないのですか。こうなると市政が危ぶまれますね。市役所も民営化するのですか。民間のノウハウを活用し、多様な保育サービス。公立の残った保育士の職員はどうなのですか。民間から全員で学習し、改善すればよいことではないですか。公立保育園の職員を集中させ公立保育園の充実を図る。いずれ人員削減をするのが見えています。9園舎の建築年数を見ると数年ごとに建築されています。(文中、大沼保育園昭和37年→表、平成14年)なぜ、実施できたのでしょうか。行動計画に、公立保育園の建て替えとともに認可保育園の建て替え、定員の充実を図る。これは良いことですが、新たな対策を視野に入れてとなりますと、まだまだこれから検討を重ねていくのですね。財政をもっと検討したほうが良いのではないのでしょうか。今、200万円以下の収入の働く人が1,100万人になり、共働きしなければ生活していけません。園舎の建て替えをして、定員の充実を図り待機児童の解消に努める。良いことです。職員の増員をして少しでも雇用対策に応じるべきです。民営化して、安い給料の職員を増やすのは時代に逆行しています。雇用対策はどのようになっているのですか。子育ては行政の仕事です。市の職員のサービスが悪いのは、今までの教育(お役所日の丸体質)が改善されていないのでしょうか。市民に対するサービスは市民の中に入って、ニーズを自分から受け止め議論を重ねる必要があります。職員の削減は良い方法ではありません。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>昭和40年代の経済成長による人口急増に対応し、喫緊の課題として公立保育園を新設しました。当時は人口増による税収の増も見込めるため、このような対応が可能だったと思われれます。現在のように税収の増が見込めない中では、限られた財源を有効に活用することが必要であると考えています。</p>
37	<p>小平市に住み、15年になります。小平の町は、自然も多く、とても安らげる場所です。「小平が好き！ずっとこの地にいたい！」という思いから、結婚後もすみ続けています。去年子どもも生まれ、今は、公立保育園に通っています。公立保育園に入れたのは、公立の良さがあったからです。ある一定の基準(保育)を受けられ、市が管理していて、安心できるそんな思いがあったからです。民営化には賛否両論ありますが、もう少し公立のよさを考えてほしいと思います。私は、保育園の父母会に参加しているので、この問題について考える事ができましたが、もしやっていなかったら、知らないうちに話が進んでしまっていたのだと思います。そうになると、実際に関係する保護者の人たちの意見は何にも取り入れられず、意味のないものになってしまいます。もっと保護者に説明してから話を始めるべきではないのでしょうか。そういう機会をはやめに作っていただき、意見を聞いてほしいと思います。よろしくお願ひします。</p>	参考意見	<p>この意見募集にあたっては、市報に掲載したほか、各公立保育園において、保護者の皆さんにお知らせをしました。</p> <p>来年度以降、民営化のガイドラインを作成していきますが、保護者も交えて意見をいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
38	<p>子供2人が公立保育園でお世話になっています。この度の民営化の方針に大変驚きました。確かに補助を受けやすい民間園の増設は、待機児童の解消や、多様な保育ニーズに応えるには必要だとは思いますが、そのために既存の公立園を廃園にすることは反対です。人件費から考えれば、若い保育士さんを次々回転させていくほうが安く上がるかもしれませんが、勤続年数の長いベテラン保育士さんたちの経験や実力は何物にもかえがたいものだと思います。段階的な廃園の手順にも納得いきません。残留する園児への配慮が全く感じられないからです。就学前の保育園児に、どんどん人気が少なくなっていく園での生活はどんな影響を与えるでしょうか？建物の建て替えは必要ですが、既存の公立園の長年の経験や信頼、安心感は、失ってはならないとおもいます。公立園は全園継続とした上での、民間園の新設を望みます。</p>	参考意見	<p>新しい園への移行にあたっては、民間事業者による保育園の完成後、対象となる公立保育園の園児全員が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p> <p>民営化の決定前からの在園児で、公立保育園に残ることを希望する場合には、そのまま既存の公立保育園での保育を継続できるよう、園児の卒園までは、その保育園を残しておくというものです。新しい保育園に、すべての園児が安心して移っていただけるよう、十分な説明と配慮を行っていきます。</p> <p>また、待機児解消のため、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討していきます。</p>
39	<p>公立保育園の保育サービスの向上は賛成できるが、(保育料の値上などは納得できる)民営化することは反対。民営化することにより、デメリットしか生まれない。親は保育園にものを預けているわけではありません!!全てを民営化に移行する考えは極論だとは思いますが保育児に対する保育助成を市が放棄する考えだと捉えられます!!公立に入れず保育料が高い私立に入れてまで仕事するか？は保護者の問題なので、公立を残し認可私立を増加することが妥当では。</p>	参考意見	<p>子どもへの影響を極力なくすため、移行後の事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行の前に新しい事業者の保育士との合同保育を実施していきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育料が高くなることはありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
40	<p>公立保育園に娘を通せています。もう至れりつくせりで、本当に助かっています。毎日今日はこんなことがあって、こうしましたとか、おたより帳にかいてもらえるので、子供の様子が、よくわかります。うちのクラスは、ベテランの先生なので、特に[かゆい所にも手が届く]で本当に毎日安心して保育園に行ってもらっています。民営化になってしまうのは…どうかと。公立保育園はそのまま、また別に民営化を作って新しい保育園を作ったほうが、スムーズにいくと思います。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>また、待機児の解消のため、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行っていきます。</p>
41	<p>民営化には反対です。内容の検討が不十分で、稚拙な方針に非常にがっかりさせられました。民営化することのメリットも(市側にはデメリットが見えませんか?それとも見ないのですか?)全く見えず、なぜ民営化なのか素案からは理解できません。また、不十分な案にもかかわらず、市民への公開方法も受動的、意見の聴取方法も受動的、(指摘を避ける為にあえて受動的にしているのでしょうか!?)非常に乱暴なやり方にも落胆させられました。ガイドライン作成以前に、まずこの素案に対する説明責任を果たすべき(広く、ていねいに)!!その上で意見を求めて下さい。今後、検討を進めるにあたり、どのようにこの意見をとらえたのか、ぜひとも回答を頂きたいです。また、他の市民の方々から素案に対しどのような意見が上げられたかも開示を希望します。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>意見募集にあたっては、市報への掲載に加え、各公立保育園において、保護者の皆さんお知らせをしました。</p> <p>パブリックコメントについては、その全文と回答をホームページ上に掲載するとともに保育園に配布する予定です。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
42	<ul style="list-style-type: none"> ・素案に対して抽象的すぎるので納得いかない。説明会で説明責任を果たして！ ・民営化には大反対。メリットよりデメリットが多い為。 ・ガイドラインを作る前に、市立園の保護者、市民に対して、素案の説明会を行わず、一方的に当局側で押し進めていくのは不平等!!説明会を今後も行わないと聞いている。無責任ではないか。納得いかない。きちんと開くべき！ ・公立園舎の耐震工事の診断で、ホームページには問題ないと掲載されたいが、問題ないというのであれば、何も建て替え工事をわざわざしなくても耐震の補強工事ですむはずゆえ、わざわざ公立園をつぶす必要はない。 ・父母連との話し合いで、お金がないから民営化するわけではない、公務員を増やすことに反対の人がいるからだと課長が説明していたとのこと。お金が足りているのであれば、公立園をつぶさないまま、別に新園を作ればよいではないか。 ・なぜ、公立園を減らして私立園を建てるのか。納得のいく説明がほしい。 ・保育士が「一人前」と言われるのに14年は最低かかる。(0～5才の6クラスを2回ずつ経験し、自身が子を産み育てることでプラス2年)長年培ったノウハウを持つ公立園こそ市の財産として誇りに思うべき。入れかわりの激しい私立園で14年も続く人がいるのか？きちんと調べたのか？ ・小平市は他市に比べ公立園としてやれるべき事業(全園の0歳児保育、一時保育等)をやれていない。民営化の前に、もっと小平市として公立園として”どうい子育てていきたいか”検討すべき。 	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者も交えて意見をいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行っていきます。</p> <p>公立保育園の園舎は、9園が築30年を超えているため、必要な修繕や補強工事を行っていきますが、いずれは建替えが必要となります。</p> <p>また、待機児解消のため、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行っていきます。</p>
43	<p>素案を拝見しました。この素案だけでは内容がわかりませんので、説明会の開催を希望します。子供が公立保育園にお世話になっています。民営化には不安ばかりが募ります。現段階では民営化には反対します。具体的な説明をいただいたうえで、広く意見を聴取していただきたいです。</p>	参考意見	<p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者も交えて意見をいただきながら進めていく予定で、その際に説明を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
44	<p>公立保育園の民営化は全国各地で進んでいます。今回の素案はあまりに唐突であり、現在保育園へ子どもを通わせている保護者はもちろん、市民への説明がなすすぎると感じます。それらしいことを謳っていますが、結局は国や都からの補助金などを狙っているのではないかと思えません。園舎の老朽化はわかっていたはずですが、それなのに、建て替えの補助金のために民営化にしようと感じられます。まず、民営化の目的、メリットとして、保育サービスの充実のため民間のノウハウを活用し…とありますが、民間のノウハウはそんなに良いものなのでしょうか？ 良いものだったとして、現在の公立保育園でそれを公立保育園なりに活用することはできないのでしょうか？ また、公立保育園の職員を集中させ…とありますが、どこに集中させるのですか？ 結局はお金のため、ですよね。お金のかかる保育園を市は手放したいのですか？ 子どものことを第一には考えられないのでしょうか？ 子どものことを第一に考えてほしいです！！ 保育に携わっていないお役所のオトナが考えた公立保育園のあり方なんて納得できないことだらけです。もっともっと保育の現場の声、保護者の声を反映させてほしいです。今後の協議会への保育士、保護者の参加を望みます。保育園に子どもを預けている保護者は、ただ預かってもらえればいいわけではありません。質の高い保育を望み、安心して預けたいのです。質の高い保育は、キレイな設備の整った園舎で可能になるのではなく、質の高い保育士によって作り上げられるものです。だから人件費がかかるのは当然ではないのでしょうか。あまりに安易な考え、素案であり、不安が多くあります。現段階では公立保育園の民営化には大反対です！！</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
45	<p>私は保育園の民営化に反対です。理由は民営化になることで、収益、経営に視点がいきなりいきなりあてはまらないサービスは制限されてしまうのではと感じています。ゆとりが失われてしまうのではと心配しています。 三人の幼児をもつ父より。</p>	参考意見	<p>移管後の保育園運営については、保育サービスの低下が起きないように、市で十分なチェックを行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
46	<p>民間委託にすると小平市の負担軽減、保育サービスの充実などなどいいことばかりのようですが、まず前提として公設公営で運営できるかどうかの検討は十分に行われたのでしょうか？補助金ができるからとか保育サービスがよくなるから、待機児童を解消しなければということで安易に民営化にながれているような気がしてなりません。考えに考え抜きその結果どうにも公設公営では無理だと判断であればそれはいたし方ありませんが。公設公営が無理な理由をもっと具体的に示して欲しいです。待機児童の問題は早くに解決して欲しいです。しかし、だからといってすぐにも民営化ってことはどうなのでしょう？民間で行う場合は営利を目的とするので収益がでないとなり立たない一面があると思います。収益をださなければいけないあまり、保育の質が確保されるのか不安でたまりません。最低でも現在の公立保育園で行っていることが同程度行われること、もしくはそれ以上の質でなければ安心してできません。また、もし運営していけない状況が発生した場合はどうなるのでしょうか？突然明日から保育できませんといわれても困ります。</p> <p>市のかかわり方はどうなるのでしょうか？常に保育の質を確保するために監督できる権限はあるのでしょうか？子供は環境にすぐ順応するといわれますが、本当にそうでしょうか？いくら移管期間に慣れ親しんだ保育士がいますよといわれても、雰囲気はかわるはずで。親がちょっといらいらしているだけでも子供は敏感に状況を察知しますよ。もし子供たちに心身の影響が出た場合それらの対応はどうなるのですか？小平市には安易かつ強引に民営化を進めて欲しくありません。次世代を支えていく子供たちのことを一番に考えて一番よい方法を市民と小平市で見つけあえたらよいと希望しています。お互いが協力し合い考えに考え抜いた末の民営化であれば納得できますが。</p>	参考意見	<p>公立保育園に求められている子育てに関するニーズは、通常の保育にとどまらず、障がい傾向児への対応、認可外保育施設への支援、地域の子育て支援等多岐にわたっています。こうしたニーズに対応するため、公立保育園の一部を民営化することにより、保育士を再配置し、ニーズに応じていく体制を整備していきたいと考えています。</p> <p>委託先の選定に当たっては、ガイドラインでその要件などを検討していきます。移管後は、保護者、事業者、市で定期的な話し合いを持つなど、運営についてチェックしていく体制を整備していきます。</p> <p>移行に際しては、十分な引継ぎを実施し、子どもたちに影響ないように配慮していきたいと考えています。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者の意見もいただきながら進めていく予定です。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
47	<p>現在保育園にお世話になっている保護者です。 公立保育園の運営のあり方に関する方針を読み、いくつかの疑問に思ったことをメール致しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民営化で本当に保育の質をあげることができるのか。 ・廃園となる場合、5歳児だけで生活するようにならないようにはできないのか。下の子がいない保育というのはいかがなものか。 ・民営化に伴い、子どもたちの不安を防ぐ対応は検討されているのか。 ・公立保育園の人件費がかかるのはベテランの保育者がいるのだから当たり前のことで、逆に私立保育園の人件費が安いことは、ベテランが少ない、保育士の入れ替わりが激しい、保育士の仕事が安く設定されているからではないか。人件費が削られるということが、保育の質を下げることにはならないのか。 ・財政難だから補助の出る私立に頼る、財政難だから民営化するように聞こえてしまうところがある。民営化しても最終責任は、市がとってくれるのだろうか。 ・民営化のメリットは挙げられていたか、デメリットに関しては挙げられていない。 <p>素案に書いていないのだがデメリットはないのか、そのことに対してはどう対処していくべきかと考えているのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもを預かる仕事は大変な仕事で、もっと重要視されるべき。逆に給料を上げるべきである。従ってもっと別の減らすべきところから減らして、財源を捻出する努力をするべきではないか。 ・第三者評価をすることが保育の質を保つこと、上げることになるのだろうか (保育内容の私立保育園もあるが、そこはきちんとチェックされているのだろうか) <p>思いつくままに書きましたが、とにかく現在保育園に預けている保護者、子どもたちが不安になること、困ること等はとにかく避けて欲しいと思っております。きちんと説明していただき、十分に保護者とも意見を交換し、しこりの残ることのない民営化となるよう尽力を尽くして頂きたいとも願っています。どうぞよろしくお願い致します。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>新しい園への移行にあたっては、対象となる公立保育園の園児全員が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p> <p>保育士が替わることによる子どもへの影響をなくしていくため、十分な引き継ぎや合同保育などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p> <p>私立保育園に対して、市は指導・監督していく責任があり、保育サービスの運営について、適切なチェックをしていきます。</p> <p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、保護者の意見もいただきながら進めていく予定です。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
48	<p>保育園の民営化について父母の間でも様々な意見が出ていますが、一番多いのは、「明確な具体策がわからなく、何故民営化しなくてはならないか？」ということです。今の市立保育園ではできない事なのか？民営化との差がそんなにあるのか？メリットばかりあげていて、デメリットが記入してない。民営化した場合、問題が起きたら市には責任がないのか？(業者の責任だと言い、責任逃れしないか?)など、です。結局は一番の被害者であり、一番混乱するのは子供たちです。利用者の説明も無しに、素案だけで保護者は分かりにくく、知らない保護者がほとんどです。しかも「インターネットで公開しました。」なんて誰も気が付きませんよ!!!市の職員は、市民の税金で給料をいただいているんですよ。もっときちんとした対応をすべきではないですか？子供の将来を考えるなら、もっときちんとした対応を望みます。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育士が替わることによる子どもへの影響をなくしていくため、十分な引き継ぎや合同保育などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p> <p>私立保育園に対して、市は指導・監督していく責任があり、保育サービスの運営について、適切なチェックをしていきます。</p> <p>素案への意見募集にあたっては、市報への掲載に加え、各公立保育園において、保護者の皆さんにお知らせをしました。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
49	<p>小平市の公立保育園民営化には賛成できません。民営化にして充実した、という地方団体例を私は知りません。小平市に期待するのは、独自の教育プログラムの確立です。他の市区町村がやって、上手くいっていないことをわざわざ市の財政困難回避の為にやってもらうのは困ります。小平市には、教育に関する市のサービスをどこの市区町村より、充実させていただきたい。私は保育園児を2人抱えておりますが、認定むさし保育園に通わせております。はっきり言って、保育料がかなり負担です。保育園は以前より熱心に認可を求めています。私は、むさし保育園が認可になるかならないか、より、小平市の保育園と名のつくところに通わせておりながら認可されている、いないで保育料なり補助に格差があることを是正して欲しいです。つまり、市内の保育園全てを小平市が認可し、補助して欲しいです。どの保育園を選んでも、自分の子供を預けたい保育園に入れても、小平市の保育園児は皆一律で同じ保育料で通わせていただきたい。収入による保育料の格差があるのは許せません。が認可されているかないかで、保育料にばらつきがあるのは、いかがなものでしょうか？もちろん、同じ保育料であるからには、どの保育園も同じような水準でなければならず、そこが認可にする、しないが難しいというならわかりますが、そうではなさそうですし、市がこの問題を民営化で投げ出さないで欲しい。私は小平市には「学園都市、小平」として東京都から、日本国中から注目されるような自治体になって欲しい。私は小学生のころから小平市に住んでおりますが、大人になってから、小平市の教育に取り組む姿勢の悪さ、を外から聞いてガッカリしました。将来的に、自治体の教育環境が高水準であればある程、税金をはらう市民の質も向上すると思います。市政にとって目先の出費よりもはるかに得るものがあるようなそんな街づくりの一環として小平市の公立保育園民営化の見直しをお願いいたします。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
50	<p>喜平保育園に通園する児童の保護者です。公立保育園の運営方法の見直しについて</p> <p>★素案は案なので、コメントによっては民営化しない決定もあるという理解でよいのでしょうか？</p> <p>・なぜ民営化なのでしょう？具体的な理由を教えてください。 (素案ではよくわかりませんか？)</p> <p>・民営化のために、現在の市立保育園の近くに民間の新保育園を設置し、現在の市立園は廃園とする方法ですが、ひとつ廃園にして代わりに新園を建設しても、待機児童の解消になるとは考えられません。現在の市立保育園を継続して、さらに新保育園を建設する方法なら納得できます。</p> <p>・民間の保育園のノウハウとは具体的にどんなことでしょうか？また、現在の市立園の職員が研修に行き、ノウハウを持ち帰ればいいのではないのでしょうか？</p> <p>・民間の保育園のほうが運営費用が安いとのことですが、そんなに安い費用で子供たちや保護者の安全や安心を確保できるのでしょうか？</p> <p>・現在の市立保育園の先生方は、「よりよい保育をめざし、日々努力しておられます」現在でも少ない給与で勤務しておられるのに、さらに少ない給与で勤務される民間の保育士さんたち…ほんとうに大丈夫なのでしょうか？</p> <p>・民営化の方法として、新保育園を設置し、現在の市立園を廃園にする方法であると、廃園になる保育園の園児たちは、異年齢との交流や集団生活(行事など)を確保することが難しくなるのではないのでしょうか？</p> <p>・小平市長は保育園を民営化するとは言っていませんでした…突然、民営化の方針を打ち出されても納得いきません。小平市の財源確保のためであれば、そのほかの支出の見直しを検討してください。</p> <p>小平市は子育てしやすい環境であると感じていました。保育環境が悪くなると子育てはしにくくなります。⇒民営化の方針を打ち出す前に、現在の保育園に通園中のすべての保護者や待機中の保護者から、現状と改善してほしいことを聞くべきです。</p> <p>「素案は、保育園の事務室にあります。」とか、「インターネットで公開しています。」など限られた人しか目にしないような方法をとらずに、書面で保護者全員に配布してから、コメントの募集をするべきです。すべての保護者に平等な意見を求めてください。</p>	参考意見	<p>いただいたご意見に配慮し、実施方法の検討を行っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討していきます。</p> <p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があります。</p> <p>私立保育園には、市が負担する運営経費のほか、都から直接受けている補助金があります。</p> <p>移管する保育園においても、園児の募集は継続し、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p> <p>パブリックコメントにあたっては、公立保育園の保護者にお知らせをしました。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
51	<p>大沼保育園に通う児童の母親です。 公立保育園の「民営化反対」です。 素案や説明会資料拝見しましたが、現時点では全く納得できません。 理由は以下の通りです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民設民営で民間事業者の保育園を新設しても公立保育園を廃園してしまったら待機児童問題が改善されない。待機児童問題が改善されるまでは新設の民間保育園に加え、公立保育園を従来通り継続し早期解決を図るべき。 ・誰(市長？市議会議員？)が何(費用削減？サービス向上？)を目的に今回の提案をしているのかが明らかに説明されていない。民営化途中で子供達に何か(精神的または身体的外傷を負った)あった場合、誰が責任を取るのか？ ・素案の方針では民営化途中で廃園予定の園は年々子供が減っていくが防犯上問題ないのか？大きな園舎に数名の児童と職員では死角増え危険であろう。昨今、小学校等に凶器を持った変質者が進入した暴行殺人事件もある。防犯対策どうするのか？ ・新設園の保育料は従来同様に方式にできるのか？新設園が東京都認証保育所レベル(乳児¥50,000/月)の保育料になると新設園への転園を希望しても経済的に転園できない場合も出るのでは？ ・待機児童問題の解消は誰が責任を持って行うのか？民設民営の保育園が増え、待機児童数が市では確認できくなり待機児童対策しなくなるのではないのか？ ・今回のパブリックコメントはどのように反映されるのか明確な説明がされていない。反対意見が多かったら民営化は中止されるのか？ <p>現時点の素案ではここには書ききれないほどの問題点があります。 保育園は市や国の将来を担う子供達のための施設です。 もっと慎重に検討を進めるべきだと思います。 保護者・市役所・議会・市長など関わる人間全てが議論を重ね検討すべき問題です。 公立保育園に通う全ての保護者が納得するまで方針の説明と保護者の意見も汲んで再検討をお願いします。</p>	<p>参考意見</p>	<p>待機児の解消に向けて、公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業所からの提案による保育園の新設の検討も行っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>子どもへの影響を極力なくすため、新しい事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行の前に民間事業者の保育士との合同保育を実施していきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
52	<p>1 経済不況で働きたい人が保育園に入りたい人が増えている。児童福祉法第24条第1項と第39条第2項にもとづいて自治体の責任を果たしてほしい。特に認可保育所を希望しているニーズ調査結果を考えると待機児解消は認可保育所をすぐに建てることだと思います。公立を民営化することではない。公立を民営化したら定数も増えない。</p> <p>2 保育の多様なニーズに答えるために民営化するということですが、公立でも一時保育を行えばよいと思います。その人員を生み出すということですが保育5サービスを見直しその経費を当てるといいと思います。幼稚園アットホーム事業等。</p> <p>3 公立の耐震検査3園の結果は大丈夫だったということですのでリフォームしてぜひ使ってほしい。新しいものを建てるより節約できます。</p> <p>4 認可保育園の運営方法も民設民営を基本としないで市民のために自治体が責任を持つ形で未来の小平の市民となる子どもたちのためにも生かすことを考えてほしい。</p>	参考意見	<p>待機児の解消に向けて、公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行っていきます。</p> <p>公立保育園においても、一時預かり事業を実施したいと考えていますが、人員やスペースの確保などの課題があることから、今後も、検討を行っていきます。</p> <p>耐震診断の結果を踏まえ、補強工事や建替えの検討を行っていくこととしています。</p> <p>今後も、子育て支援の一層の充実に向けて、保育サービスの内容や実施方法など、様々な視点から検討を行っていきます。</p>
53	<p>消極的なわが孫は、緑豊かな広々とした園庭でどろんこになりながらのびのびと公立保育園で育ちました。学校に入り3年生になりますといろいろな役を積極的に引き受けたくましくなりました。保育園時代のよい環境に感謝しております。これからの小平を担う子供たち、民間ではなく公立保育園で育ててください。お願い致します。</p>	参考意見	<p>公立保育園と私立保育園のそれぞれの特長を活かしながら、保育サービスの充実に努めていきます。</p>
54	<p>保育園民営化反対!! 経営が安定しなかったときの保証がないのは困る。今の保育内容に満足している為民間ノウハウは必要としない。むしろ質が落ちると困る。</p>	参考意見	<p>私立保育園に対して、市は指導・監督していく責任があり、民営化後の保育内容については、適切なチェックをしていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
55	親子2代で同じ保育園に通っています。昔から親しんできた保育園がなくなるのはとても悲しいです。どうか潰さないで下さい。	参考意見	限られた人員や財源を有効活用しながら、保護者のニーズを捉えた多様なサービスの実施を目指していくため、公立保育園の一部について、民営化を行っていきたいと考えています。
56	日本の未来を背負う子どもたちは”公”の責任でしっかり育てるべきだと思う。”民”が入る事で入所児が定数より弾力化されるのは目に見えています。その中で働き、保育していく保育士は酷使され、短期間でやめざるを得なくなり、保育の積み重ねができません。現に他区での民営化の園がさらされている現状があります。もっと”公”の責任の上で、公立及び認可園を増やすことで、保育の充実、待機児童の解消をするべきです。	参考意見	これまでも私立保育園は、質の高い保育サービスの実施について、長い歴史と実績を積み重ねています。公立保育園と私立保育園のそれぞれの特長を活かしながら、保育サービスの充実に努めていきます。
57	私は公立保育園こそ増やすべきと思っています。基本的に保育は「公」の責任とも思っています。民間で行わなくても父母のニーズに応えることは可能。未来を担う、小平市を担う、こどもたち、そして父母たちはいまの小平市を担っている。その点からも「民間へ」の考え方はやめてほしい。公立、せめて認可保育園を増やす施策を行うべきです。	参考意見	市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。 公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。
58	民営化しなくて待機児童対策は可能ではないか。第一番に認可園を建てて下さい。	参考意見	公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。

項番	意見内容	反映状況	回答
59	<p>”公立保育園の民営化”の事業が出された事を聞きました。今待機児が増えている中、なぜ民営化なのでしょう？安心して働く為には公立保育園の拡充こそ必要ではないのでしょうか？公立保育園及び認可保育園を増やして下さい。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>
60	<p>小平市は、ある一面をもって、民間の方が優れているという「民間神話」に囚われ過ぎていないだろうか。人間を育てる環境作りにおいて、「如何に安く」「効率的に」という概念がまかり通ってしまう所に、その発想の安易さ、想像力のなさを感じ、小平市民として、行政に対する恐ろしさを感じる。本気で、安上がりな保育環境作りを目指しているのであれば、子供が安心して暮らせる環境、育ち合える場所を保障する責任のある小平市が、「民営化」することで、その責任を放棄しようとしているようにしか思えない。</p> <p>また、小平市においても、少子高齢化は切実さが増す問題であると思われるが、子供が安心して暮らせる街作りを土台としていかなないと、新しい住民が増えることは期待できず、将来は先細りの一途を辿るしかないであろう。市長はじめ、市職員は、もう少し大きな視野を持って、この問題を見つめ直して頂きたい。</p> <p>さて、素案に掲げられている問題点について触れていく。運営費の公私の差額が1施設当たり、3300万円と示されている。差額は、人件費によるところが大きいと思われるが、人を育てるには、熱意と実績のある保育者を確保していかないと後進は育たない。単純に金額だけを民営化の根拠として示すことは、説得力に欠ける。民間保育園の人件費の安さを説明しないと、3300万円の意味が見えなくなる。</p> <p>また、民間のノウハウというが、具体的な内容が全くわからない。それで民間に丸投げしても、子どもたちは幸せになれない。「公立だからできない」と言い訳するよりも、保育の質の向上に向けて、率先して動いて欲しい。公立より民間の方が優れている思い込んでいるとしたら、現場にいる保育士を見限っているとか思えない。また、利用者調査の結果が、公立より私立の方が、評価が良いというのであれば、その内容を吟味し、職員教育の充実を図るなり、人材交流するなりして、実践の中で学んでいく体制を作る方が、建設的で、将来の小平市にとって有益な事業となるであろう。</p> <p>最後に、公立保育園の役割の重要性が増していると認識しているのであれば、少なくとも現状の体制を維持しつつ、新たに民間業者を受け入れていった方が得策であろう。国や都からの補助金はありがたいが、理念でなく、目先のお金に囚われて、ここで対応を誤ると、行政の存在意義が薄れ、魅力のない小平市とならないことを切に願う。</p>	参考意見	<p>運営費の差は、市が負担する費用の差を表したものです。私立保育園には、その他に東京都から運営費の補助が行われています。</p> <p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
61	<p>民間の保育所は低い給与で頑張る保育士と高い保育料を負担する父母の両者に支えられてなんとか経営しているというのが実態です。小さな子どもを育てるといのは、あまり儲からない事業です。先進国中でもまれに低い保育所の設置基準を持つ日本で、これを緩めて参入企業を増やそうという政策は、やはり世界的にも希な例だと思われます。</p> <p>なすやきゅうりを育てるのではありません。人間の子どものです。人は人でしか育てられません。システムではありません。</p> <p>一時預かり所や深夜預かり所を増やすこともいいですが、やはり自治体が子どもを健やかに育てるためのしっかりとした基準を設け、それに適うところには公立なみの保育料で運営でき、公立なみの給与を保育士に保証できるような補助金を出す、というのが必要になると思います。認可所の増設を望みます。</p>	参考意見	<p>運営費の差は、市が負担する費用の差を表したものです。私立保育園には、その他に東京都から運営費の補助が行われています。</p> <p>認可保育園の保育料は、公立でも私立でも同じ保育料になっています。</p>
62	<p>● 民営化するということは、その請け負った会社が利益を得なければなりません。保育園の経費の8割以上は、保育士等の人件費で占めると聞きます。その為、利益を得るには、人件費を削減しなければなりません。</p> <p>ベテラン保育士が雇われず、経験の浅い保育士を多く雇うことに繋がり、その事が保育の質の低下に繋がるのではないのでしょうか？</p> <p>(民間の保育園では、そういう例が多々みられると聞きます。)利益を得るには、保育料を引き上げる事が考えられます(延長保育料等)。それは、低所得者層の切り捨てにつながるのではないのでしょうか。</p> <p>● 子供は国の未来であり、乳幼児期はその人格や体を形成する土台となる大切な時期です。この大切な時期の養育を、行政の手から切り離して、利益を産まなければ成り立たない企業に任せていいのでしょうか？</p> <p>● 民営化の目的として、「多様な保育サービスに柔軟に対応していく事と、待機児童の解消」とありますが、どうしてそれを小平市が出来ないのでしょうか？</p> <p>それは、予算が無いから、、、というのは、周知の事です。予算が無いから、これからこの国を担っていく大切な子供の養育費を削りますか？</p> <p>● 小平市長さん、担当者の方々、民営化したどの保育園にご自分のお子さんを預けても良いと思えるような、民営化の方法でしたら安心できます。</p> <p>どうか、国の方針だから、予算が無いから仕方が無いではなく、どうか、小平市の子供達をご自分の子供に置き換えて検討して頂きたいと思います。</p>	参考意見	<p>委託先の選定に当たっては、ガイドラインでその要件などを検討していきます。その中で保育の質を維持・向上できるように基準を設けて選定していきたいと考えています。移管後は、保護者、運営事業者、市で定期的な話し合いを持つなど、保育内容や運営についてチェックしていく体制を整備していきたいと考えています。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
63	<p>まず一番の疑問は、なぜ公立保育園を民営化しなければいけないのかということです。その理由がよくわかりませんでした。民営化の目的とされている保育サービスの一層の充実とは公立園で実施する場合、公立園の数を減らさないと柔軟にできないものなののでしょうか？本当に公立園で多様なサービスの充実を図るつもりなら受け皿としての公立園の数を減らすというのは矛盾していると思います。確かに園舎の老朽化という問題はありますが、耐震調査結果も今のところ問題はないようですし、財政を削るための民営化でないのなら時間をかけて公立園として責任を持って公設公営で建替えて定員の拡充をしてほしいです。私は2歳の息子を持つ母ですが、今年やっと希望の公立保育園に入園でき喜んでいたらこの素案が出てとても驚いております。他の父母の方もよくわからないという方が多いので、なぜ公立園を民営化する方針になったのか、まず各園の在園児の父母に対してこの素案についてのわかりやすい説明会を実施して下さい。保育行政の中で一番大切にしたいのは、まず子供たちが健やかに育つことです。そのために一番守らなければいけないものは、保育の質だと思います。保育の質は保育者に依存しています。せっかく公立園で積み上げた保育の質は民営化によって必ず下がります。民間園の人件費は公立園より低いということは、低賃金の保育士しか雇えません。賃金が低いということは人が入れ替わることを前提とし、短期間で先生が変わるような保育で、子どもたちにとって何のメリットがありますか？公立園を廃園にし民間委託することは、小平市が担うべき保育の公的責任を放棄していると思えません。民営化には賛成できません。実際に今公立保育園に通っている父母、これから入園させたいと思っている父母の意見を聞かずに民営化を推進することは納得がいきません。今現在の多くの待機児の保護者の希望は認可園に子どもを預けたいというものです。最近の待機児数の増加で市は方向転換をし、民間園の増設を検討しているとのことですが、それならばなおさら公立園を廃園にして認可園の数を減らす理由はないはずです。民間園が柔軟に保護者のニーズに対応可能と考えるならば民間園の増設を最優先するべきです。公立園を増やすことは無理でも、民間園を増設し現在の公立園を維持しながら、ともに保育の充実を図ってほしいと望みます。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>方針の素案の段階でパブリックコメントを実施し、保護者をはじめ、広く市民の皆さんからご意見を伺いました。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
64	<p>○「民営化」が「効率的」は論理の飛躍 素案P13において公立と私立の運営経費の比較がされており、またP18の「民営化の目的の項でも「効率的な保育園運営」とされているが、P13には「人件費が高くなっている」ことが公立保育園の経費高の主な要因と記されている。一方、P12では公立保育園の特長として、「経験を積んだ保育士が多くいる」と記されている。これらは、私立保育園では人件費が安く、経験の浅い保育士が多いということを意味する。では、仮に同じ経験年数の保育士である場合賃金の差(いわゆる公私間格差)はどのぐらいなのか。また、私立保育園の保育士の定着率がなぜ低いのか。このような言及をせずに、「民営化」は「効率的」というのは、論理の飛躍である。このことについての情報公開と検証が必要である。</p> <p>○事業主体はどこなのか。 P19からの「事業主体において、P20で「原則として社会福祉法人等」とあるが、この「等」とはなにか。この書き方では営利企業でもどこでもあり、ということになる。「公益性、公平性を考慮」するならば、社会福祉法人等の公益的法人が望ましく、「原則として」を付するならば、「等」はいらぬ。言葉のまやかしをしている。削除を求める。</p> <p>○ガイドライン作成にあたっての住民参画 事業主体の決定については、選定委員会等ある程度の公開性を確保している(議会の承認を必要とすべき)が、その基となるガイドライン作成のプロセスが明らかにされていない。ガイドライン作成プロセスにおいて、住民参画ができるよう徹底的な情報公開、タウンミーティングやパブリックコメントの活用、公募委員による委員会等での検討、議会の承認等が必要である。</p> <p>○認可保育園の増設を そもそも次世代育成支援行動計画に掲げる認可保育園の定員数が低すぎる。認証保育所や認定家庭福祉員ではなく、現状、国内において最も安心して子どもを預けることのできる認可保育園の増設を積極的に進めるべきである。</p>	一部反映	<p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があります。</p> <p>社会福祉法人等の「等」とは、その他の営利を目的としない法人の列挙を省略したものです。誤解を生じていることから、「等」の文字を削除します。</p> <p>ガイドラインについては、子育て全般について意見を伺う子育て支援協議会において意見を伺いながら、作成していきます。子育て支援協議会では公募委員を募集しますが、保護者のご意見もいただけるような方策も検討していきたいと考えています。</p> <p>民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
65	<p>・ガイドラインを作成する前にもっと民営化について説明をして欲しい。素案を基に意見は集まっても「議論」する場がないのは利用者としては民営化になだれ込まれそうで不安。</p> <p>・素案には公立園廃園のプロセス(案)は掲載があったが、現時点から民営化するまでの行程表がない。保育者、利用者、そのほか関係先との説明はいつ、どの時点でどの内容の説明をしていくのかわからない。</p> <p>・小平市の保育にかかわる「ビジョン」が素案だけでは見えてこない。わかったのは人件費を削減したいという所だけ。</p> <p>・人件費を削減してその分「多様なサービス」に充てるのであれば公立園はわざわざ廃園にしなくても民間認可園ひとつ新設する選択肢はなぜないのか？</p> <p>・必ず人件費を削減すれば保育の質は下がるのは確実。削減して集約した公立園の保育士や職員は民間園の人材育成を行うなど「質」を備えることに重点を置いて欲しい。公立園の保育の環境はこれまで培ってきた経験や知識がないとできないもの。小平市全体の保育サービス充実のため削減された費用を充ててほしい。</p> <p>・6年かけた廃園案には反対。子どもの負担が大きいのは確実。保育環境としても問題。引継ぎ期間は官民混在する形で子どもへの影響を最小限にして欲しい。</p> <p>・公立園の「良さ」(経験豊富、他施設との連携など)と民間の柔軟なサービスを併せ持つ公立園にしてほしい。</p> <p>小平市独自のサービスを持った公立園を目指して欲しい。</p>	参考意見	<p>具体的な内容については、ガイドラインの作成の過程において、説明していきます。</p> <p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p> <p>保育士が替わることによる子どもへの影響をなくしていくため、十分な引き継ぎや合同保育などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p>
66	<p>私は、小川東町にある東京都認証保育所「むさし保育園」に2人の子どもを預けている母親です。今回素案を読ませていただく中で、15ページの中に【認可保育園の新設も検討の対象とすることが必要】との一文がありました。「むさし保育園」はかねてより、認可をしてほしいという願いをしてきました。また、環境など認可園となる条件も整っているようです。JR新小平駅付近には、他の認可園もなく、むさし保育園はこの近辺に住む住民にとって場所的にも適していると思います。ぜひ「むさし保育園」を認可保育園新設の検討対象としてお考えいただけますよう、お願い申し上げます。</p>	反映しない	<p>認可保育園の新設については、事業者からの具体的な提案があった場合に、その内容について検討していきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
67	<p>公立保育園が民営化されて、本当に待機児童の問題がなくなるか疑問はあります。やはり一番にいま通っている園児のことを考えてほしいです。将来のことを考えての民営化は確かにメリットもあると思いますが、現在通園している子が犠牲になるようでは賛成とは言えない部分もあります。新しい先生が現在の保育園と一緒に最初保育をするようですが、場所が変わるだけでやはり子供は不安になります。他には民営化になったときの保育料はどのようになるのでしょうか？園によって違いがあると希望者も偏りができます。民営化になった場合、入園希望は市に提出するのではなく、それぞれの園に提出という形になるのでしょうか？民設民営の場合、どこまで市が民営化された保育園に入っていけるかも良く見えない部分があります。また、民営化された場合のメリットはありますが、デメリットについては触れられていません。このあたりも公表して欲しいです。施設の老朽化は正直気になってはいました。素案にもあったように耐震面なども不安です。ただ、新設された保育園が通園できないくらい遠くなってしまうと困ります。だからといって新園児が入らない保育園においておくのは、せつかく年下の子との触れ合いによって得られるものがなくなってしまいます。子供だけではなく、保護者にとっても負担になっては困ります。(正直車がない我が家にとっては、遠くなると通園が難しくなるのではないかと不安です)</p>	一部反映	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>保育料が変わることはありません。デメリットについては、方針に加筆しました。</p> <p>新たに建設する保育園は、現在の場所から遠いところにはならないよう、検討していきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
68	<p>公立保育園の運営のあり方に関する方針(素案)について、下記のとおり意見を提出します。文字数の制限がありますので、2回に分けてお送りします。よろしくお願ひします。</p> <p>P3 L12 「ご協力」、P15 L15 「ご理解」</p> <p>市民(保護者)に対しては、「ご」が付いていないのに(例えば「要望」、事業者に対してだけ「ご」を付けるのには違和感があります。</p> <p>P8 L3 「認可保育園の整備等、他の方策も視野に入れて定員の増を図っていく必要があると考えています。」</p> <p>P10 L32 「2年続けて待機児童数が増加したという現状を踏まえて、新たな対応策の検討も視野に入れていくことが必要かと考えています。」</p> <p>これまで小平市は、認可保育園の増設について否定的だったと感じていますが、これらの記述が、待機児の増加を踏まえて方針を転換を図ったのだということであれば、評価したいと思います。</p> <p>P16以降 3 公立保育園の運営に関する今後の方針</p> <p>「(1)公立保育園の役割の充実」について</p> <p>「公立保育園の特長を活かしながら、地域の子育て支援、認可外保育施設への支援などを充実させていきます。」とありますが、P12では、公立保育園の特長として「地域的に分散している、経験を積んだ保育士が多くいる、他の公的機関との連携が比較的容易である、多くの情報が入りやすい」と挙げられています。公立保育園を民営化することにより配置の地域バランスが崩れることや公的機関との連絡が取りにくくなるなど、むしろ、特長を十分活かすきれなくなるのではないかと考えます。</p> <p>?~?の施策を行っていくことと、(2)の公立保育園の運営方法の見直しとの関係性が理解に苦しみます。</p> <p>「(2)公立保育園の運営方法の見直し」について</p> <p>「民間のノウハウ」とは、具体的にどういふことでしょうか。経費面のことだとすると、公立園はお金の使い方に無駄が多いのでしょうか。「効率的な保育園運営」という言葉も出てきますが、何を意味するのでしょうか。保育に限らず、通常の仕事であっても効率性と質の両方を追求することは結構難しいことと考えますが、ましてや人間形成の基礎となる乳幼児期の保育が効率性で論じられることには違和感を覚えます。</p> <p>もし、公立園への運営費や施設整備費が国・都から出なくなったことや、市の正規職員を削減すること、すなわち保育にかかる経費を削減することが運営方法の見直しの理由であるならば、それをきちんと明示すべきと思いますが、いかがでしょうか。逆にそれが理由でないのなら、「財政的理由ではないこと」を明記してほしいと考えます。</p>	参考意見	<p>「ご協力」、「ご理解」の「ご」については削除します。</p> <p>民営化する保育園については、待機児童の状況や保育サービスの地域的なバランス、園舎の老朽化の程度などを考慮して検討していきます。また、建設工事中における園児の安全性や十分な保育環境の確保にも配慮する必要があることから、新しい園舎を建設する用地を確保したうえで、移行を進めていきます。</p> <p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p> <p>委託先の選定方法については、ガイドラインの中で検討していきますが、市内の私立保育園を運営する社会福祉法人も含めて、良好な実績のある法人としていきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
68	<p>?の事業主体では、第三者評価の結果が、市内の民間保育園が公立保育園を上回っていることが述べられていますが、では、運営者は市内の民間保育園の事業者に限定したらどうでしょう。前段と後段が繋がっていないと思います。</p> <p>??の内容は、民営化における基本的な内容であり、本来この方針に盛り込まれるべきではないでしょうか。もし、今年度中に急いで方針を作らねばならないという時間的な制約で載せられないのだとしたら、方針というには不十分であると考えます。</p> <p>方針策定の方法について 隣接市や全国的に見て公立保育園の民営化が進む中、小平市が民営化を行ってこなかったことは一つの見識と思い、評価していました。</p> <p>ほぼ同時期に示されている学童クラブの指定管理者制度導入や、小学校給食の民間委託もあわせて、この3つは市政における大きな政策転換だと考えています。しかし、その割には市民への周知・説明が不十分だと感じます。特に、この方針策定にあたっては、保護者(利用者)の意見を聞くことがないまま進められています。このことは、今後具体的に民営化を進めていく段階で「何も知らされていなかった」という大きな反発を招くことになりかねないと考えます。</p> <p>おしまいに、今回の意見募集は、小林市長肝いりで制定された「自治基本条例」に基づくものと思います。市民から寄せられた意見を単なる「ガス抜き」として扱うのではなく、誠実に反映させた方針にさせていただくことを希望します。</p>		<p>パブリックコメントは、方針決定前の素案の段階で実施し、保護者をはじめ、広く市民の皆さんからご意見を伺うこととしました。</p>
69	<p>保育事業は自治体の中心をなす事業の一つです。勿論自治体が運営する保育園だけでは不足しているので無認可、認証など現在は多様化しています。しかし、公立保育園を民営化する方針は問題です。素案ではいろいろ理由を並べていますが、財政負担を軽減し、住民サービスの一分野を削除することが目的ではないでしょうか。民主党都議出身の小林市長がこの素案を承認するとは自民党市政と同じとの批判を免れません。素案の撤回を求めます。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
70	<p>素案を読んでも民営化をする意味がわかりません。保育サービスの充実とはいうものの、市の財産である公立保育園をわざわざ民営化させて、質を落としてまでされるのが本当に子ども達の幸せにつながるのでしょうか？全国的に民営化は進んでいますが、と同時に受け手側の法人は手一杯なのが実情です。確かに待機児対策や様々な保育サービスのニーズは必要です。まずは、既存の施設や職員の活用(民託での活用ではなくて)を再考していただきたいです。大人の机上の話し合いや数字だけで決めてしまうと、子ども達に大きな大きな影響を与えることは必然だと思います。私たちの大切な子ども達の未来を守るためにも公立を守って下さい。そしてプロとしての保育士を生かして下さい。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
71	<p>公立保育園の運営のあり方に関する方針(素案)に反対します。未来をになう子供は国が責任を持って育てるべきで、何より優先されるものです。民間化してメリットがあるのでしょうか。働く人の条件が良くなりますか。子供を安心して預けられますか。再考願います。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
72	<p>むさし保育園を認可保育園にして下さい。現在、むさし保育園でお世話になっています。環境もとてもよく子供達ものびのびしている保育園です。家計を考えれば当然に公立に入れたいのですが、それもできず、だからといって、仕事もしないわけにもいかず、とり急ぎでむさしにお世話になる事になりましたが、とてもいい保育園なので、できればこのまま就学までお世話になりたい！もし、第2子を授かったらまた入れたいのですが、やはり市の補助もない状態だと難しくなってしまいます。かといってせつかくのいい出会いをそういう理由で公立へとうつりたくありません。できる事なら、むさしを認可にして、このままお世話になりたいです。子供達の笑顔や親達の意見をもっと聞いて、子供達の為になる保育園を運営しているむさしの認可を認めて下さい。どうぞよろしく願います。</p>	反映しない	<p>認可保育園の新設については、事業者からの具体的な提案があった場合に、その内容について検討していきます。</p>
73	<p>素案にあるように、民間業者から認可保育園新設の提案があった場合は、前向きに検討して頂きたい。認証のむさし保育園は、地域交流、実績共に申し分なく、かつ認証承認もされていることから、都も認めている保育園であり、条件が整っているならばぜひ認可に向けて動いてほしい。周辺都市が認可新設や、認証、無認可通園家庭への補助も行ったりしている中、一部認可園に通う家庭のみ優遇されている現状を放置している小平市の現状は非常に憂慮されるべき状況だと考えます。</p>	反映しない	<p>認可保育園の新設については、事業者からの具体的な提案があった場合に、その内容について検討していきます。</p>
74	<p>市の「認可園は新設しない」といった今の時勢を全く考慮しない考え方は早急に対応を施して欲しい。全くのゼロからの新設は難しいとしても現存している施設を条件をクリアしているならば認可する様に動いて頂きたいと思います。この事は「検討の対象」などの時間の掛かることなくすぐにでも検討→精査→認可を行って欲しい。そこで要望として「むさし保育園を認可して欲しい」!!!よろしく願います。</p>	反映しない	<p>認可保育園の新設については、事業者からの具体的な提案があった場合に、その内容について検討していきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
75	<p>・むさし保育園を認可して下さい。認証では保育料の負担が重くなります。</p> <p>・税金の使い方を考えるべきです。公立園を徐々に減らすコスト、新設にあたり抛出する補助金、等々。認可の条件をクリアしているむさしを認可することが無駄なコストをかけず、市民の声に答えることになるものと思料します。</p>	反映しない	認可保育園の新設については、事業者からの具体的な提案があった場合に、その内容について検討していきます。
76	<p>保育園経営は儲けることは難しいと思います。利益追従は子どもたちの幸せと結びつきません。子どもたちの幸せを第一に考える保育園に子どもを通わせたいです。結果、それが社会を担う人間として社会に還元されるわけですから、お金の無駄使いにはならないはずで。安心して子どもたちのための保育園経営ができるよう補助して下さい。古くなった認可保育園は修理してこれからも使えるようにして下さい。小さな子どもを育てている人が皆、保育園に通わせられるようにもっと保育園を増やして下さい。子どもは社会の財産だと思います。</p>	参考意見	公立保育園の園舎については、保育環境を維持するため、修繕等を行いながら利用していますが、築30年以上を経過しているため、耐震診断の結果を参考に、補強工事や建て替えなどの対応を検討していきます。
77	<p>小平市のむさし保育園に娘を預けている保護者(母)です。今回、小平市が認可保育園新設について検討していただけるとのこと、とても嬉しく思っています。むさし保育園は、今年度から小平市に認証保育室としてスタートさせてもらったばかりですが、やはり、子どもをあずける親として、むさし保育園を認可園にしてもえたら、経済的にとてもありがたいです。建物なども認可基準を満たしていますし、何より、すばらしい先生方です。ぜひ、むさし保育園をれんげ萩山保育園のように、東村山市民にとっても大切な認可園にしていただけないでしょうか。何卒よろしくお願い致します。</p>	反映しない	認可保育園の新設については、事業者からの具体的な提案があった場合に、その内容について検討していきます。
78	<p>素案の状況ですとイメージがつきにくく、プラス的な考え、イメージできず、不安ばかり感じます。また、他の町で民営化後、委託した民間会社が倒産したり、賃金や労働条件などでクラスの担任がコロコロ変わり、子供達に不安を与えてしまう、ときいたことがあります。また、待機児童が増加する中、募集を年々やめるのはこれから働こうとしているお母さん方にも不安を与えます。また、現在働いている職員、保育士にも不安を与え、良い職場環境でなく、さらには子供達への影響も心配です。方法は今のもの以外はないでしょうか？</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>移管後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
79	<p>民営化したからといって、子どものことを考えた保育園が作れるとは考えられない。今まで小平市で作りあげてきた保育の良い点がひきつがれるとは思えないし、サービス重視になり、これから生きて育っていく子供達にとって良くなるとは思えない。民間にはしっかりとしたマニュアルはあるかもしれないが、若い保育士に親を育てていく技術はない。今の時代、親も一緒に保育士、園で育てていく必要がある。なのに、民間に市は丸なげしてしまってよいのだろうか？しかし、こう言った意見を出しても市は聞き入れてくれるのだろうか？子どもを産もうとしている市民に対しても一度、説明会(市民向け)でもして欲しい。対象園だけでなく。</p>	参考意見	<p>委託先の選定に当たっては、ガイドラインでその要件などを検討していきます。その中で保育の質を維持・向上できるように選定基準を設けて選定を行っていきます。</p>
80	<p>公立保育園の民間委託をしないで下さい。待機児解消は民間でなく、認可園増設にして下さい。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
81	<p>・保育サービスを充実したものにするために柔軟な事業展開が可能となる民間の力を活用するとあるが、何故公立では柔軟な事業展開をすることができずに今回の見直しにいたったのか？また今まで、どのように努力をしたが不可能という結論にいたったのか。その経緯を述べるべきである。これでは市民は納得できない。</p> <p>・民営化のメリットとして、「民間のノウハウを活用」とあるが、民間のノウハウを研修等で学び公立園で実施すれば良いのではないのか？今までそのような機会を設けたことはあるのか？</p> <p>・今回の素案を作成するにあたり、保育士や園児(保護者)等、現場にいる者の意見をくみ上げているのか？またくみ上げているのなら、どの点について反映されているのか教えてほしい。協議会等の構成員に保護者は入っているのか？在園児の保護者だが、今回の件に関し全く市からのアプローチ(アンケート等)は全くないし、父母会にも連絡はない。当事者をないがしろにして事業を進めるべきでない。</p> <p>・民営化によって、保育事業の行政の関与は絶対的に少なくなる。保育認定のみになるのではないのか？これは明らかに児童福祉法第24条に反するものである。市ではこの点について、どのような見解を持ち民営化にいたったのか。説明すべきである。</p> <p>・大沼保育園の開園以来約50年にわたって保育サービスを行ってきたのにもかかわらず、今回民営化の話がでるということは、今まで質の悪い運営を行ってきたということを認めていることである。その点に関して説明をする責任があるのではないのか。(今までの方向性が間違っていたと)</p>	参考意見	<p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p> <p>パブリックコメントは、方針決定前の素案の段階で実施し、保護者をはじめ、広く市民の皆さんからご意見を伺いました。</p> <p>市は私立保育園に対する監督責任はあることから、保護者、事業者、市で定期的な話し合いを持つなど、チェックしていく体制を整備していきたいと考えています。</p> <p>公立保育園に求められている子育てに関するニーズは、通常の保育にとどまらず、障がい傾向児への対応、認可外保育施設への支援、地域の子育て支援等多岐にわたっています。こうしたニーズに対応するため、公立保育園の保育士を再配置することにより、多様なニーズに応える体制を整備していきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
82	<p>民営化しても事業者の質が変わればまったく意味がない。子どもたちが安心して保育される環境が作れないのであれば、するべきではない。他市でも問題がおきているようなので、もっともっと現場の意見をとりいれ検討を重ねるべき。子どものことを第1に考えてほしい。最終年には5歳児1クラスなんてありえないと思う。少子化といわれる中、このような環境であれば、ますます子どもを産むのをためらってしまうのでは？</p>	参考意見	<p>来年度以降、ガイドラインを作成していきますが、その中で保育の質を維持・向上できるよう、委託先の選定基準の検討などを行っていきます。また、検討にあたっては、保護者なども交えて意見をいただきながら進めていく予定です。</p>
83	<p>日頃子ども達の健やかな成長を大切に育て下され、また、市民が安心して暮らせる町づくりをして下さり、ありがとうございます。私も小平市に生まれ育って40年経つ者ですが、一度は他市に住んだこともあります。小平市の職員の方々の対応の温かさを再確認して戻ってきました。永い間小平市に住んでいて思うのは、時代の変化に左右されない素朴な自然と人と人とのつながりがある町だということです。今現在息子を保育園にお世話になってみて初めて、小平市職員の保育士さんに大らかなまなざしで、また、昔からの子育ての知恵を使って、そして変化の多い現代社会の中で子どもたちにとって(育ちにとって)大切な環境や人との関わり方を大切に、ていねいに守って下さっているということを実感しています。永年保育をしていらっしゃるベテラン保育者だからこそ、また、研修など教育をしっかり受けている市職員の保育士さんだからこそ安心して子どもを預けられる保育園があるのだと思います。そんな小平市職員の保育士さん、そして小平市立保育園は小平市の宝であり次世代を担う子どもたちにとって大切な財産です。どうか無くさないで下さい。そして、小平で生まれ育った子どもたちが小平を愛し、住み続けられるあたたかい町でありつづけることを願います。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園には経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの長があります。今後も、私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていきたくと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
84	<p>現在、公立保育園にお世話になっています。保育園民営化のメリットについては十分理解できました。しかし、下記デメリットに関しては不安、不満があり、見直しをお願いしたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育士の質について 私立園の保育士の平均勤続年数が6年と聞きました。若い子育て経験のない先生ばかりでは親から相談(育児について)しづらい。しても良い回答がもらえないという不満を感じます。やはり給与や処遇の面でベテランに育つまで勤務が続けられる公務員として保育士、公立保育園を守ってほしいと思います。子育て経験のあるベテランの先生の保護は絶対に必要だと思います。 ・民営化となった場合の移行期になると、廃止園ではだんだん園児をへらすようですが、さいごの代になった時、子供が少なくてかわいそう。子供はさみしさを感じるのでは？安心してあずけられる保育園が安心できない所になっては困ります。 <p>保育園の運営費用や建てかえ費用も工夫して捻出して頂きたいし、「多様な保育サービス」も、民営に任せるのは、市の逃げで、公営であっても多様化に対応してほしいと思います。費用の問題があるのなら、市の予算について開示してほしい。</p>	参考意見	<p>保育士の経験年数や年齢のバランスなどについては、委託先の選定基準の一つとして、ガイドラインの作成時に検討していきたいと考えています。</p> <p>新しい保育園への移行にあたっては、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
85	<p>現在の公立保育園に不満を持っていないので、わざわざ変えないで下さい。保育園が不足していて、新しく作るお金がないなら私立の新園を作ればよいのでは。公立の老朽化は30年前からわかっていたこと。予算をあらかじめ組んでいないことがおかしい。公立と私立を5～6年完全に併設して、私立を選ぶ人が多いなら公立をなくせばいいと思います。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
86	<p>公立保育園の民営化は現段階では反対です!!行政が補助金を得るためだけに行おうとしているとしか思えません。公立保育園の園舎の老朽化は進み、もう建て替えの時期にきていることは分かります。公立には補助金などがないことも分かりますが、だからと言って民営化というのは安易な考えです。小平の日本の将来を担う子どもたちをどうしてもっともっと大切にできないのでしょうか。公立は人件費がかかる・・・保育は人がするものです。人件費がかかるのは当然です。若い保育士がダメというわけではありません。でも保育に経験はとても重要です。働く両親が安心して我が子を預けられる小平市であってほしいです。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
87	<p>ニーズの調査で”認可保育園”の需要が高いのは、安定して一定水準の保育を受けることを希望することかと思えます。現在の公立園の満足度の調査は行っているのでしょうか？改善してほしいものはありませんが、民営化を希望する事があるのでしょうか？保育という重要な仕事を民営化しお金の為に子供達の環境悪化につながるようなことは絶対に避けて頂きたいと思えます。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
88	<ul style="list-style-type: none"> ・民営化の目的として柔軟で効率的な保育運営を行っていく必要があると述べているが公立だとなぜ出来ないのか。 ・児童福祉法第24条にあるように行政としての責任を果たすには民設民営よりも公設民営の方が適切ではないか。(もちろん公設公営が望ましい) ・公立保育園の役割を充実させるためには民営化して園数を減らすよりも私立園を増設し待機児童を減らし園児を分散させることにより職員に余裕ができ可能となるのではないか。 	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。 公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
89	<p>素案を読みました。様々な理由が書かれていましたが、最終的にはお金という感想が歪めません。保育園にあずけている親として、通勤が可能な立地に保育園があるというのが第一条件ですが、その後はやはり子供たちの環境を良いものにしたい、そのような保育園に通わせたいです。そのような考えの中、素案最後のスケジュール、これが最も受け入れられない内容です(その他細々と意見がありますが)。公立保育園に通っている子、すべてを受け入れられるような民営化設立を行なった状態で公立保育園の廃園を考えても良いのではないのでしょうか？同時に行うには無理があります。</p>	参考意見	<p>新しい保育園の移行にあたっては、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>
90	<p>民営化絶対反対です。</p> <p>理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子供達の環境の変化に対する対応が足りない。 ・サービスの向上とあるが、明確になっていない。 ・職員の待遇の悪化に子供への影響 ・職員の待遇の悪化による質の低下も懸念される。 ・少子化対策として、保育園の充実を市が先頭に立ち検討すべき。責任を持って対応してほしい。 <p>☆もし民営対象園に、現在通園している上水南保育園が決定したら反対運動に参加します!!</p>	参考意見	<p>保育士が替わることによる子どもへの影響をなくしていくため、十分な引き継ぎや合同保育の実施などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>待機児の解消に向けて、定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
91	<p>在園児の保護者です。民営によって対象の園となった場合、公立に残る子供と私立へ移る子供がでてきます。そもそも私達は、保育実施期間が満了するまでの間は、該当保育所における保育を受けることを期待しうる法的地位を有してます。行政の勝手な都合で、子供と先生を引き離したり、友達と別れ別れになったりすることはできないはずであるのに、一方的に民営化を進めることは間違っているのではないのでしょうか。前記の最高裁判例を市ではどのように解釈しているのでしょうか。見解を聞きたいです。現在の急務は待機児童の解消であることは市民調査でも明らかです。ならば、私立保育園を増園することがまず第一に行うべきことです。市民の望んでいることを優先して事業を行って下さい。私立一園増、公立一園減の民営化では増員できる園児数も限界があり、根本的な解決になりません。私立園を増園して保育サービスの供給体制が整った後で民営化について考えれば良いのではないですか。</p>	参考意見	<p>新しい保育園への移行にあたっては、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えていますが、最高裁の判例を踏まえ、民営化の決定前からの在園児で、公立保育園での保育に残ることを希望する場合には、そのまま既存の公立保育園での保育を継続できるよう、保育園を存続していきます。待機児の解消に向けて、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
92	<p>民営化には反対です。素案に目を通しましたが、納得できる内容ではありません。「民営化の利点」が様々に書かれていますが、結局のところ、市の歳出をおさえたいという意図のみしか伝わりません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公立保育園の運営費より私立のほうが安い <p>→人件費の差があるならば、私立の給与に問題があるのでは？ 離職率も高いと聞きます。顧問や報酬に関し、行政が指導してゆく必要があるのではないのでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・待機児童対策として <p>→単純に私立の新設を認めれば良いのでは。公立を私立にすることで対策するというのは全く意味が分かりません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・私立は自由がきく <p>→延長や0歳児保育など、一見利点に見えます。しかし、本来行政は母性や子どもの成長が守られるよう指導してゆくべきです。1年間はしっかり育休がとれ、安心して職場に復帰し、夜間・早朝など、子どもが休むべき時間は家庭で共にすごす。そういう社会制度の確立につとめていくことが行政だと思います。自由のきく理由で民営化をすすめるのなら、厳しい条件で働く母親はますますふえるばかりです。自由がきかないことは悪いことではないと思います。実際、出産から一年余りは、心身ともにとてもつらく、仕事をしていたら、きっと子どもにも良い影響はなかったと思います。小平市の保育制度のあり方に、本当にすくわれたと思いました。公立園は”公”としての、こうした機能を、今の園数で保持してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一部の園を民営化して <p>→素案の時点で、どの園を民営化するのか示すべきです。耐震検査の入った園が候補なのでしょうか？ 耐震性に問題がなければ、園舎をたてかえる必要はないと思います。箱物の理由だけで、両親や子どもから、公立の安定した保育をうばうのは身勝手だと思います。もしも建替えの必要が生じたとしても、市で費用をまかなえるよう調整すべきなのではないのでしょうか？ 国からの補助がなければ園舎建替えできない財政状況もあわせて市民に示すべきではないのでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これからの小平市を担う、子ども達に関する重要な決定です。慎重な検討を重ねていただきたいと切に思っています。そもそも、上水本町地域には行政施設が充実しているとは言えず、子育てにあたっては国分寺市の施設を利用することも多くあります。そんな中、通園が可能な公立保育園があることは本当に救いになりました。そんな大切な大切な保育園です。どうか簡単に民営化しないでください。 	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>素案に記載した運営費の差は、市が負担する費用の差を表したものです。私立保育園には、その他に東京都から運営費の補助が行われています。また、市が事業者と職員の雇用関係にまで立ち入ることは適当ではないと考えています。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>母性や子どもの成長を守っていくことは必要であると考えていますが、延長保育や0歳児保育など、多様なニーズに応えた子育て支援も行政の役割であると考えています。</p> <p>具体的な内容については、ガイドラインを作成しながら、決めていきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
93	<p>「公立保育園の役割の充実」という一面では、民間で出来ることを公立にも取り入れればよいことで、公立園を”廃園”にする意味は全く無いと思います。国の最低基準は字の通り「最低」であって、市町村でオリジナルの保育サービスを提案すればよいことです。何故わざわざ廃園にしてまで民間園を設置するのかわかりません。素案を読む限り、人件費削減→民間の図式があり、「保育」という人を育てる場としては一番ないがしろにしてはいけない「人」の部分が削られるという事に納得がいきません。むしろ、「人」には公・民ともに充実した労働条件を与えられるべきだと思います。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
94	<p>せっかく園にもなれ、民間になってしまうのは、すべて料金も高くなったりしてしまって、延長保育やクーラー代や暖房代、市や園でやっているから出来るのではないのでしょうか？子供がたくさんいる家庭や母子家庭など民間になってしまうと思うようにあずけられないのではないのでしょうか？先生方も公務員という事で守られている事もあるのではないのでしょうか!?!かじょうな労働やパートの人がいなくなったりと大変になってしまうと思います。よろしくをお願いします。</p>	参考意見	<p>保育料が高くなることはありません。</p>
95	<p>公立保育園の民営化の件ですが、内容が抽象的で民営化するには早いと思います。公立を民営化するメリットになる点がデメリットを越えるものようには思えません。ガイドラインを作ってから、具体的な内容を決定してから、園の選定にはいるべきだと思います。公立保育園の役割の充実を図るのであれば民営化での職員確保とも思える方法は在園児への配慮が足りないと思います。公立園を民営化する前に待機児童の解消の為に私立園の開設等の対策を早急にすべきだと思います。在園児、今後入園希望する保護者、子供達の心の面も考慮して頂ける事を切に願います。</p>	参考意見	<p>具体的な内容については、ガイドラインを作成しながら、決めていきます。 公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。 保育士が替わることによる子どもへの影響をなくしていくため、十分な引き継ぎや合同保育の実施などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
96	<p>これまで市が進めようとしている内容は、公立保育園で廃園を予定している園は”廃園にする園に卒業するまで残る事は可能。但し廃園する園への新規受け付けはしない”とあるが素案の待機児童を減らす事とは違います。その間、園に新規受け入れをしなければ今以上に待機児童が増えることがあきらかです。それに在園児が卒業まで保育園にいる事が出来ても、一年ごとに園児が卒業していき、園児が減っていけば子供達が不安で動揺するのではないのでしょうか。子供同士が触れ合う事は子供にとってとても重要で大切な役割があると思います。今の市の説明では父母全員保育園民営化は反対だと思えます。</p>	一部反映	<p>スケジュールは、決定している事項ではなく、一つの例として示したものです。</p> <p>新しい園への移行にあたっては、当該保育園のすべての園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。ご理解をいただけるよう、丁寧な説明を行ってまいります。</p>
97	<p>三人の子どもを持つ母です。三人とも保育園にお世話になりました。ひとは公立保育園に今も預かってもらっています。保育園を民営化するのは反対です。現在も民間保育園があるのに、公立保育園を民営化しても(両方あるからおたがい良い事があると思うのですが)保育の質が下がるようなことになるのではないのでしょうか。待機児童の事も大事ですが、今いる子どもの保育される環境が悪くなるような事は起きてはいけません。今のままではいけないのでしょうか？公立保育園の民営化は反対です!!一番大切なのは困っている親ではなく、預けられる子どもの毎日の生活です!!預けられる子どもは意見が言えません。先生が変わったり、責任の所在の所が、市から民間会社になるのは反対です。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>市は私立保育園に対する監督責任があることから、保育内容については、保護者、事業者、市で定期的な話し合いを持つなど、チェックしていく体制を整備していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
98	<p>問題の本質をよく考えてみてください。小泉政権よりはじまった公務員改革の一環です。市立保育園の民営化は部分的公務員の民営化です。公務員の民営化を部分的に許すということはいずれ市役所の一部民営化にもなりかねないのです。私は市立保育園でも小平市役所でも対応に非常に満足しています。やるべきことをやっていてそれに見合う報酬をもらうのは状況に合っていると思います。小平市役所の皆さんも市立保育園の皆さんも非常に高い誇りとパフォーマンスで十分にお給料に見合ったものを市民に還元してくださっています。何も変更することはないむしろ民営化案に心がゆれたであろう市立保育園の先生方に謝ってみたいです。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p>
99	<ul style="list-style-type: none"> ・民設民営というのでは、経営重視で保育の質の低い法人が入った場合、その地域に住む保育希望者に不利益が生じるのではないですか？ ・民営化で十分な引継ぎ期間を設けるとしても、その過渡期にある子どもの精神的負担は図り知れないものがあると思います。 ・移行が決まった園の近辺の保育園に入所希望申し込みが増え、もともと近辺の保育園を第一希望とする人がますます入れなくなる可能性があります。 ・委託化が避けられないとするならば、保護者の団体の代表も審査のメンバーに入れて、それぞれの園の特色を残せるようにしてはどうか。 ・第三者評価に保護者もしくは関係者の目を入れて形式だけのチェック体制を防ぐ。 	参考意見	<p>委託先の選定にあたっては、ガイドラインで、保育の質の維持・向上ができるよう、基準を設定するなどの検討をしていきます。</p> <p>子どもへの影響を極力なくすため、新しい事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行前に事業者の保育士との合同保育を実施していきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>来年度以降、具体的な内容や進め方についてガイドラインを作成しますが、作成にあたっては、子育て支援協議会や保護者の皆さんの意見もいただきながら検討していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
100	<p>待機児童が増加しているのに、「公立保育園を一部民営化に移管する」とは、解決になるのでしょうか？今の保育園を建て替え、民営とするとありますが、大きくすると言う事ですよね。その土地も確保できていますよね。待機児童解消、サービスの向上を目的として保育と言うのであれば、今の保育園をのこし、民設民営の保育園を建てるのではダメなのでしょうか？「公務員を増やすのはちょっと…」と民営化すれば保育課も人を減らすんですよね？(もしかしてなくなるの?)私は今の保育で満足しています。それ以上を求める人もいるでしょう。今から保育園を利用しようとしている人に選ぶ場を残して下さい。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>
101	<p>民営化にあたっては、絶対に反対です。小平市、特に私の住んでいる大沼町は兄弟の多いお子さんが多く見られ、少子化とは思えない程です。それは、やはり公立の保育園があるから安心して産めるのです。私も4人の子供がいます。民営化になったら兄弟がバラバラ、保育料もバラバラ、安心できる保育とは思えません。私も保育園で育って来ました。公立の保育園だから、昔からほとんど変わらず保育。私の先生だった保育園の先生が園長になったりして親子とお世話になることもできました。相談もできました。学童も民営化に向けて強引に進めています。保育園までそんな強引な方法をしないで下さい。小林市長なら子育ての苦勞をしっていると思っていたのに残念な気持ちです。今、必ずおこなって欲しいことは、保育園に通っている保護者全員に意見を聞いて、話し合いの場を持ち(決定する前にやること)みんなが納得できる方法をお願いします。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育料が変わることはありません。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
102	<p>民営化により現在の待機児の解消になるのか？今の公立で増員をしていけば良いことではないか？又、民営化によりサービスを図ると素案ではなっているようだが、現状は先が見えずわからないこと。又、質(保育)が低下しては親としては不安である。民営化だから質が良いかどうかわからない。又、民営化の対象園は1つなのか、さっぱりわからない。1つだけの園を民営化により待機児の解消にはならないと思う。実際の施設の規模を考えても増築等するのか？詳しい説明がないと意見も出しにくい。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>具体的な内容については、ガイドラインを作成しながら、決めていきます。</p>
103	<p>民営化するということは、利益を目的とする園になることだと思います。利益があがらないとやっていかれないからです。子どもを預ける親としては、そうではなく労働条件が整った環境で働いている先生方にみてもらえることが安心できることだと感じています。だから、民営化はしないでください。また、赤ちゃんの数が多い小平市において保育園を民営化することで市の予算を削減しようという方向に向かっていることは、とても悲しいことだと思います。</p>	参考意見	<p>現在でも、小平市内には8園の私立保育園が、質の高い保育を行っており、第三者評価においても、高い評価を受けています。</p> <p>委託先の選定基準などは、ガイドラインでその内容を決めていきますが、保育の質の維持・向上を図ることができるようなものにしていきます。</p>
104	<p>民営化になることで子供達は本当に安全に成長していくのかどうか不安です。待機児童の問題には民営化にする事以外に方法はないのでしょうか？公立保育園は市にとっては子供を成長させていく上で不可欠なものだと思います。少子化と言われるこの時に安心して子供を授けられる場を市の管轄の中から無くしてはいけないのではないかと思います。子供達が犠牲にならないように良い方法に向かいますようにどうぞ宜しくお願いします。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>現在でも、小平市内の私立保育園は、質の高い保育を行っています。今後、保育サービスの運営について、市の責任において適切なチェックをしていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
105	<p>個人的には民営＝公立保育園の廃園には反対です。</p> <p>①低予算で建てかえ、その後のコストカットが第一目的の民営化には疑問があります。子供第一の保育園であって欲しいと思います。</p> <p>②多様な保育サービスとありますが、子供をあずける親としては毎日の送り迎えが大変です。家や職場に近い所が園の希望順位として高いのではないのでしょうか？サービスの内容が良い園があったとしても、遠い園ではかよるのが困難です。又、希望園に入れなかった場合は不平等が生じるのではないのでしょうか？保育内容に各園でかたよらないようにしていただきたいです。保育内容で選択したいのならば私立又は幼稚園でいいのでは？</p> <p>③民営化することにより、給食室もなくなるのは反対です。</p> <p>④民営化のスケジュールについて 2年目から6年目で、年々児童が減るのはその年度に当たった子供達はかわいそうです。横のつながりは大切だと思います。</p> <p>⑤現場の先生は、安定した職場環境であって欲しいと思います。 乱筆乱文で申し訳ありませんが、よろしく願います。</p>	一部反映	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。 給食室がなくなることはありません。</p> <p>新しい保育園への移行にあたっては、各年齢の新規募集は継続することとし、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p>
106	<p>孫が公立保育園にお世話になって居ります。まだ小さな子供達に負担がかからない様に十分な配慮をして頂きたいと思います。「柔軟な事業展開が可能となる民間事業者の力」はより効率を求める事に依る、保育の質の低下、経営を優先する事に依る、保育士さんのパート化や派遣社員に移行する可能性等々、大きな不安を感じます。この素案では、在園の子供達の負担は仕方ないと読みとれます。このままの民営化には反対です。</p>	参考意見	<p>子どもへの影響を極力なくすため、新しい事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行の前に事業者の保育士との合同保育を実施していきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
107	<p>メリットにあげられる多様な保育は民間じゃないとできないのか？デメリットがかかれていないので判断できない。公営だとどのくらい予算が必要なのか？民営で営利がからむとかえってサービスが少なく硬直化したとき、どこが責任をもつのか。改善するのか？(改善しなくても仕方がないのでおわり？)公益、公共の福祉に子供のことは入らないのでしょうか。子供のことをしっかりせずに老後は安定しないのでは。まず民営化ありきで公平な方針ではないと感じます。</p>	参考意見	<p>デメリットは職員がすべて入れ替わることによる子どもへの影響が考えられます。十分な引き継ぎや合同保育の実施などにより、円滑な移行を図っていきます。また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持ち、子どもの様子を注意深く見守っていきます。</p> <p>市が負担する運営経費については、方針に記載しています。</p> <p>委託先の選定は、営利を目的としていない法人を基本にしています。</p>
108	<ul style="list-style-type: none"> ・素案が大雑把すぎて、理由、今後の目指す所、重要としているポイントがつかめない。この資料で意見を求め、パブコメ集めた事にするのは、やっつけ仕事に感じてしまう。税金の運用の話でもあるのだから、もう少し議論できる資料にレベルアップすべき。 ・私立保育園に民営化の動きを市がしている情報が流れていない。彼らの次生まれて来る子は私立保証されているわけではないのだから、意見を求めるべき。市在住の父母でもよいくらいでは？ ・廃園→転園の子は、転園後心の問題が出るケースがあるのは、先行している周辺の市の状況からわかるはず。後々対応がずさんと言われたいよう、子供のケア対策も検討し、ガイドラインにもりこんではどうか。 ・市のお金を使ってやる行政の一つなので、民営化(廃園してまで)しなくてはいけないor民営化を選んだ理由は明確にすべき。父母連への市の担当の言動は改める点がありそう。(説明が途中ですぐ変わるような態度は2度としないよう勉強してから出して) ・パブコメで集まった意見は公開し、もう1回か2回は実施し、父母の不安を取りのぞき(ある程度でも)ながら進めた方が、後々トラブルにならないのでは？成功か訴訟かは市の進め方次第です。 ・市や誰か議員のためでなく、子供のためならみんな協力するはず。(小平市は子供と老人にやさしい市で好評だけど、「今は」なのを忘れず、今後も続くことを願っています。割とこの市好きだし) 	参考意見	<p>具体的な内容については、ガイドラインを作成し決定していきます。</p> <p>パブリックコメントの実施については、市報やホームページへの掲載により、広く周知を図っています。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>来年度以降、具体的な内容や進め方についてガイドラインを作成しますが、作成にあたっては、子育て支援協議会や保護者の皆さんの意見もいただきながら検討していきます。</p> <p>パブリックコメントの結果は、その全文を公表します。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
109	<p>※市の担当の方の説明会の話聞いた上で書きます。</p> <p>①民営化の意味がよく伝わらない。私立の園を建てる事も可能なら、なぜそうしない！</p> <p>②デメリットを明記していないので説明に重みが無い。→いい事しかないという事などあり得ないだろ！</p> <p>③民営化のメリット、という事を連呼するが、それは何？どれだけ優れているの？</p> <p>④26日の説明会で課長が待機児童と民営化とは別と言っていたと聞いたが、ならば素案の意味も全く不明!!</p> <p>⑤全園を市側の人間が出向いて説明するべき！</p> <p>⑥これらの出た意見を公開する、配布する、これをするべき！</p> <p>⑦子どもの権利、保育の質を謳っているが、結局は金なんじゃないの？</p> <p>子ども達の事を、子を持つ親の事を本当に考えての事なのか…。納得できる回答を節に希望します。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>デメリットは職員がすべて入れ替ることによる子どもへの影響が考えられます。方針の中に書き加えました。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>パブリックコメントの結果は、その全文を公表します。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
110	<p>配布された方針を見て民営化の理由として</p> <p>①建て替えの補助金があれば小平市の保育事業に参画する業者が見込める</p> <p>②保護者の多様なニーズに対応するため</p> <p>という2点が大きな理由として挙げられていると理解したのだが、①については方針P14「安心子ども基金は平成22年度まで」の実施となっており、少なくとも22年度中に事業者を確定する必要があると思われるのだが、短期間に事業者は確定するのか。</p> <p>また、P21図表18民営化スケジュール案に、2年目、新園の建設とあるが、用地の候補は既に何か所かあるのか。現在の園に近い所に新園を建設しないと、住民サービスの地域格差がまた広がることになるのではないかと。P14「安心子ども基金は平成20年度～となっているので、もし、その頃より、民営化の案が、少しでも出ていたならば、なぜ今になって方針を発表することにしたのか、矢継ぎ早にスケジュールを組み、市民に声をあげさせない為の方策なのかと疑問を感じる。もう少し長く、市民、利用者が検討する時間をとるべきではないか。保育園利用者となると、最も関心を持ちあり方等についての議論に加わるべき保護者は、乳幼児の世話と仕事で、人生においても最も多忙な時期を過ごしているのであって、十分な検討期間もなく、民営化を打ち出されても困惑するばかりである。</p> <p>次に②の保護者の多様なニーズに対応する為についてであるが、この保護者の多様なニーズというのは、一体いつ、どこで、どの様にして収集されたものであるのか。私共は、平成22年4月より、小川西保育園でお世話になっているが、平成22年4月～現在にいたるまで、保育園に対して、どの様なことを求めているか、という問いを受けたことはない。(父母会のアンケートにはあったが・・・)また、「多様な保育サービスの提供など、保育サービスの一層の充実を図るため」(P16)とあるが、具体性に欠けており、一体なぜ「民営化」なのかという疑問はぬぐえない。(P12図表13を見ても私立と公立のサービスに顕著な差はないと感じた)さらにP15に民営化のメリットとして、「職員を集中させ・・・」とあるが、たとえば、どこか1か所の施設に、職員(保育士)を集め、あちこちへ必要な時に派遣するということなのか・・・と考えたが、人員の無駄につながらないのかと思った。P19「公立より私立のほうが上まわっている」という第三者評価についても、内訳(結果)が掲載されておらず、実際の利用者からの評価ではないのではないかと。利用者の声をもっと聞いてほしい。</p> <p>また、保護者のニーズばかりを考え(ex延長保育)、それが子供にとってどの様な影響を与えるか等、子供から見た一面については、考えられていないのだろうかかと心配になった。</p> <p>民設民営化した保育園は、本当に継続して運営していくことは可能なのか。(もし、つぶれたら、保育園が減少することになる。P1「小平市の就学前児童数は横ばい」P15「21、22年度と待機児童数は増えているのに・・・」)</p>	参考意見	<p>具体的な内容については、来年度以降、ガイドラインを作成する過程において、子育て支援協議会で意見をいただくとともに、保護者の皆さんの意見もいただきながら検討していきます。</p> <p>ニーズ調査については、次世代育成支援行動計画・後期計画の策定にあたり、平成20年度に、子育て中の保護者の方を対象としたアンケートを実施しました。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>第三者評価は、利用者アンケートを基にしたものです。なお、第三者評価の結果については、巻末資料として掲載しました。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
110	<p>財政が非常に困窮していて、他の事業の経費も削減しつくしたがまだ不足していて、という事ならやむを得ないのかもしれないが「これって無駄じゃないの」と思われる事業があることを考えると、素直に民営化OKとは言いがたい。なぜ今民営化なのか。それにより(民営化)経費は、実際にはどのくらい削減できるのか、またその分を新たなサービス事業に利用するのであれば、それは一体どういうものなのか。本当に必要なものなのか。利用者(市民)の声は反映されているのか…。それら疑問が明らかにされ、さらに納得がいくものでない限り、民営化には反対です。</p> <p>また、これは、私個人の考えではあるが、公立の様々な職場が民営化により縮小しているが、例えば保育園という大きな職場が消えることにより、女性が安定して定年まで働ける場が減ることになる。(男性保育士も)これからの社会を支えていく方々の職場を奪うことは、結果、自分の首をしめる事になるのではないかと漠とした不安を感じる。</p> <p>他にもいろいろと疑問や不安を感じる箇所が方針の中にあっただが、1点1点挙げることは時間的にも無理であり、もし、このまま民営化を進めるのであれば、ぜひ、利用者、市民に、参加希望者は全て参加できるような日程を組み、各地域毎に説明会等していただきたいと思う。</p>		

項番	意見内容	反映状況	回答
111	<p>・1の「小平市の保育の現状と課題」、2の「公立保育園と私立保育園の状況」で、現状を概括的に把握することができましたが、「ニーズ調査」は認可保育所を利用したいが40.6%、次に幼稚園の預かり保育が30.0%、一時預かりが25.6%と、「認可保育所に入りたい」「とにかく子どもを保育して欲しい」ということが市民の強い願いであることがあらためて明らかになっています。「今後の保育行政」の項でもふれているように「2年続けて待機児童が増加したことは、まさに喫緊の課題ととらえています」と、いま、次世代育成部が緊急の課題として対応が必要となっているのは待機児童解消の抜本的な施策であることがこの「素案」からも読み取ることができます。</p> <p>・2の「公立保育園と私立保育園の状況」の運営経費の項で「市の負担する運営経費が、公立保育園の方が高いのは、人件費が高くなっていることが主な要因です」という記述がありますが、次世代育成部が保育に関する人件費をどのように考えているのでしょうか。保育士は未来を担う子どもたちを育てる仕事です。これは学校の教員にも匹敵するもので、保育士の給与は教員と同等であってもいいのではないのでしょうか。公立保育園の方が私立保育園より高い人件費の負担を強いられているのではなく、私立の人件費の水準を最低でも公立の水準に引き上げることが”次世代を育成する部署”としての方向性ではないのでしょうか。そうでないとすれば”次世代育成”とはほど遠い”次世代育成部”という名を掲げるに値しない、貧弱な発想でこの「素案」が展開されていることとなります。</p> <p>・3の「公立保育園の運営に関する今後の方針」では、そのまへの「今後の保育行政」で掲げた主にふたつの課題(国がすすめるようとしている「子ども・子育て新システム」と、2年連続の待機児童の増加への対応)にいかに対応していくかとして、2つの視点／公立保育園の役割の充実／公立保育園の運営の見直し／ですすめるとしています。しかし、このなかでは「素案」でも自認している「喫緊の課題である待機児童対策」は背景においやられ、公立保育園の役割の充実の範疇ではなく、「待機児童解消、多様な保育サービスの提供など、保育サービスの一層の充実を図るため、公立保育園を一部民営化します」とし、“公立保育園を一部民営化することで待機児童の解消をはかる”というもので、「認可保育所に入りたい」「とにかく子どもを保育して欲しい」という市民のせっぱ詰まった願いとは全く乖離した、机上の空論ともいえる「素案」の内容となっています。公立保育園の役割の充実では4項目が掲げられていますが、これらの分野での対応の強めることはいうまでもないことです。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>これらの取り組みを進め、認可保育園への利用希望に対応した定員の拡充を行っていくとともに、家庭で子育てをしている保護者への支援に向けた体制も整備していきたいと考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
111	<p>特に、産休明け保育を実施していない6つの公立保育園は必要な手立て(人員、施設等)をうって、直ちに生後57日からの保育の実施を要望します。この「公立保育園の運営の今後の方針」の項では、3分の2以上のスペースをとって”民営化”の理由を様々展開していますが、どれひとつとってもその”理由”を見いだすことができません。①の「民営化の目的」と②の「民営化のメリット」では、”民間のノウハウ”とはなんでしょか。”柔軟で効率的は保育園運営”は公立保育園ではできないのでしょうか。民営化で”園舎を建て替えて、定員を拡充し、待機児童の解消に努める”と、市民の生活実態を全く顧みない思考方法となっています。③「民営化の形態」についても、保育園の設置形態は多様な形態が法的にも認められており、”民間事業者の創意工夫が反映された園舎建設”といっても、民間事業者だけが創意工夫があるわけではなく、”民設民営”を決定づける理由になりません。</p> <p>また④「事業主体」では、非営利法人であることは当然ですが、「利用者調査」の結果は今後の公立保育園の運営の充実に生かされればいいのであって、これも民間保育園の優位性の根拠となるものではありません。⑤、⑥、⑦、⑧は、今後の民営化の準備等を記述していますが、特に⑧の「民営化のスケジュール」では6年間かけて廃園にまでもっていく「案」は”子どもは集団のなかで育つ””子どもは集団のなかで保育する”という保育の原点が全く欠落した、これが次世代育成部がなすべき施策なのかと、ただただあきれて驚くばかりです。こんな「素案」は、子どもや父母にとっても、さらに保育士、ひいては小平市の保育行政にとっても、決定的な汚点をもたらすことは明らかです。この「素案」は方針化せず、撤回を求めます。</p> <p>いくつか提案をします。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 市財政・保育財政の厳しさは、承知しているつもりです。 2 認可の公立・私立保育園は、待機児童解消など市民の切実な保育要求に応えるために、あらゆる最大限の努力を行うことです。 3 市民の圧倒的なニーズは「認可保育所に利用したい」です。子どもにとっても、父母にとっても、そして保育士にとっても、またいろいろな施設基準等にとっても、認可保育園は最高です。小平市は30年余、認可保育園をつくっていません。公立での認可保育園の1園新設の方針をしっかりと、具体化することです。 4 私立の保育園にたいしては、むさし保育園など、認可園にできる民間の保育園は直ちに認可手続きをとること、同時に、認可外保育所にも財政面も含めて必要な援助を強めることです。 5 認可保育園でも保育料は家計を圧迫し、認可外を利用する父母の負担は大変です。小平市は、認可外の保育料は、認可保育園の保育料算定基準に近づけるように策定・実施し、保育園と父母の双方に財政的な援助をすすめることです。 <p>以上、意見として申し述べます。</p>		

項番	意見内容	反映状況	回答
112	在園児のことをまったく無視した案で絶対に反対です。公立保育園全園残してください。お願いします。民営化には絶対反対です！！	参考意見	市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。
113	今は何でも民間業者への委託の流れになっていますが、民間となると『競争、人件費を安く』ということになると思います。大切な子ども達の教育を任せる先生方の生活の保障や精神の安定を考えると、民間というのは本当に良いことなのか？と疑問に思います。民営化せずできないのでしょうか？「民営化にあたっては保護者や児童の不安が生じないように、十分な引き継ぎを行うなど、準備期間を十分に確保しながら進めてゆきます。」とありますが、雇われる先生方の目線も抜かさないで下さい。臭い言い方に聞こえるかもしれませんが、子どもは宝です。親のというよりも、社会の宝です。親も子育てしますが、毎日一緒に過ごす先生方の安定が大事な宝にしっかり伝わるのです。そのことをどうぞよろしく願いいたします。	参考意見	市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。 なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。 公立保育園の保育士は、他の公立保育園に再配置し、一時預かりの実施など、さらなる子育て支援の充実を図っていきます。
114	公立保育園民営化の素案が出たと聞き驚いています。今まで小平市の公立保育園、認可保育園、必要に迫られて造られた無認可保育園の中で育てられた子は、たくさんいます。働きながら子育てを保育士さんとともにしてきた多くの保護者もいます。そして保育行政の歴史もあります。短時間、少人数の人の意見を聴く格好をするパブリック●●では、いけません。ここに出した意見は、大切にされなければなりません。子供の一生にかかわる小平の保育政策はもっと時間をかけ、保育にかかわる人々の考えをすり合わせて決定していきましょう。公立保育園の拡充、充実こそが大切です。	参考意見	パブリックコメントでいただいたご意見については、方針の最終的な取りまとめにあたり十分参考にさせていただきます。その根底ある要因などに配慮し、今後の保育行政の展開にも役立てていきます。

項番	意見内容	反映状況	回答
115	<p>公立保育園の運営のあり方に関する方針(素案)を読み、感じたことを書きたいと思います。</p> <p>民営化の目的についてですが、待機児解消、多様な保育サービスの提供など保育サービスの一層の充実を図るためということですが、公立保育園を一部削って私立保育園を新たに新設することが果たして上記目的を達成することになるのか疑問に思いました。</p> <p>素案を読んだ今の段階ではなぜ民営化しなければならないのか分かりません。はじめに「民営化ありき」で国も都もそういう流れだから逆らえず動いてるように思えてなりません。</p> <p>現在私はわが子を市立保育園に通わせています。公立だという安心感がありますし、保育条件、保育の質などに関してもとても満足しています。</p> <p>民営化は多様な保育サービスに柔軟に対応できる反面、採算重視になりはしないか不安です。選定する際には保育園経営に長けた良好な業者を選定しても、その後の保育条件や質の維持はどうやってチェックしていくのか等今後具体的に示していただきたいです。</p> <p>今ある公立保育園の一部を選定し廃園、五年程かけて段階的に新園に移行するという方法にも保護者は不安を持っています。移行期間の園児への心理的影響が気になります。</p> <p>民営化の件で保育者も親も不安が募り、一番考えなければならない子供に不安な気持ちが伝わることは避けなければならないと思いますので、ガイドラインでは具体的なビジョンを示して頂き、保育者、保護者の納得がいくまで意見を聞き早急に結果を出さないでいただきたいと思います。</p>	一部反映	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>子どもへの影響を極力なくすため、新しい事業者と十分な引き継ぎを行うことや移行の前に事業者の保育士との合同保育を実施していきます。</p> <p>また、移行後も、保護者、市、事業者で話し合いを持つなど、子どもの様子を注意深く見守り、円滑な移行を図っていきます。</p> <p>新しい保育園への移行にあたっては、各年齢の新規募集は継続することとし、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
116	<p>?方針案によると平成22年度では、定員オーバーで入っている子どもたちが112人、保育園に入れなくて待機になった子どもたちが119人います。これは、保育園が2園、不足していることを示しているではありませんか。小平市は、この対策を早急に立てるべきです。このことを抜きにした市政は福祉不在の市政というべきです。</p> <p>?平成22年3月に策定した次世代育成行動計画には、根本的な問題があります。4年後の平成26年度でも定員は30人しか増やさない、としている点です。これは計画の名に値するのかどうか大いに疑問です。夜間・休日・病児・病後児・一時預かりなどさまざまな保育も充実させていく必要があります。しかし、保育園を増やしつつやっていくのが第一で並列して出されると言い訳にしか聞こえてきません。</p> <p>?待機児数の中身を見ると119人中2歳児までで98人を数えます。実に82%を超えています。0、1歳児の人数でも78人、65%を超えています。保育園に入れなかった子どもと父母のうめき声が聞こえてくるようです。市政に携わる方々にもその声が聞こえてくるのではないのでしょうか。1日も早く先ず保育園を増やすべきです。</p> <p>?公立保育園をわざわざ民営化するための手法も問題です。6年かかって民営化していくという、つまり1/6ずつ民営化していくわけで、一番小さい子と父母は6年間不安にさらされ続けることとなります。こんなことをやるのは、市政としての品格が問われるのではないのでしょうか。</p> <p>?民営化すれば安上がりになるという論法は、悪貨は良貨を駆逐する、のたとえと同様です。公立保育園の役割の充実を第一に掲げるのなら(方針案でも、これは第二ではありませんね。)、保育内容(質)の充実の方策を明らかにすべきで、その上に立って多様な保育サービスを論じるべきです。第三者評価で公立保育園が民間保育園に劣ったという結果が出たのであれば、同等な評価を得るべく改善していくことが公立の保育関係者の努力というものではないのでしょうか。ともあれ、民営化案は安易です。</p> <p>?少子化の克服は社会の問題です。家族を包摂する社会の子育て仕組みを構築していかなければなりません。家族の負担を軽くするために基礎的な社会サービスとしての子育て費用を捻出すべきで、公立は高く、民間は安いという目先の議論でなく、市政(市財政)全体からバランスをとる議論を展開して、市民の理解を広げ、深めることが必要だと考えます。</p>	一部反映	<p>次世代育成支援行動計画・後期計画では、公立保育園の建て替えによる定員増を計画値としましたが、この方針では、民間事業者からの提案による保育園の新設も検討し、待機児の解消を図っていくこととしました。</p> <p>新しい保育園への移行にあたっては、各年齢の新規募集は継続することとし、すべての年齢の園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。民営化の決定前からの在園児で、公立保育園に残ることを希望する場合には、そのまま既存の公立保育園での保育が継続できるよう、園児の卒園までは、その保育園を残していきます。</p> <p>第三者評価の結果については、公立保育園の園長会議等で情報を共有し、各園の質の向上を図るよう努力しているところです。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
117	<p>日頃の小平市政の運営に敬意を表します。さて、現在募集中の公立保育園運営の在り方について、若干疑問と意見を述べたいと思います。</p> <p>？ 公立保育園の充実の方針に「保育士」の充実がなぜないのでしょうか？ 保育園は保育士が仕事の大部分を占めるとおもうので、保育士の数を増やしてください。</p> <p>？ 民間事業所にすれば効率的で柔軟な事業展開ができるとありますが、その具体的な中身がありませんし、現在の公立保育園ではなぜ効率的でおしかたがない柔軟な事業展開ができないのでしょうか？ 怠慢といわれてもしかたがないのではないのでしょうか？ 公務員の権利でもあり義務でもある保育士の「研修」はどうなっているのでしょうか？</p> <p>？ 民間事業所にはノウハウがあると書かれていますが、戦後まもなくから保育園運営に携わってきた公立保育園よりも、最近事業に着手し、しかも本業が「おもちゃ会社」の事業体もあることを考えると、いままで、公立保育園は何をしてきたのか？そしてその監督責任のある小平市は何をしてきたのか？が問われるのではないのでしょうか？</p> <p>？ こう考えると、効率・柔軟・ノウハウは表面的な取り繕った理由で、実は、公立保育園ではお金がかかりすぎるから、民間にするのかと思ってしまいます。そこで、仮にそうしたことがあるとすれば、小平市内の労働者の労働条件、生活、仕事の問題で責任を持つはずの労政部門の責任を放棄することになりかねません。日本では、残念ながら、全国一律最低賃金制度がないことをいいことに、民間企業での賃金の格差がありますが、市の行政がそれに乗っかっているとしたら、本末転倒なのではないのでしょうか？民間企業の賃上げを要求し、全国一律最低賃金制度を国に要求するのが、団体自治を持つ小平市役所のとるべき姿勢だと思います。</p> <p>？ 民営化すると園舎の建て替えの支援があると書かれていますが、これも本末転倒です。国や都に働きかけ、現在の公立保育園にこそ、国民の税金は使うべきだとおもいます。</p> <p>？ いずれにしろ今回の民営化は何も正当性がみつきりません。小平市が交付税交付団体になったのは国の税制の問題であることを主張してください。市民へのしわよせは本末転倒です。</p>	参考意見	<p>市の組織体制については、定員の適正化を図り効率的な運営に努めているところです。</p> <p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>保育士としての専門研修をはじめとして、職員の資質の向上を図るため、各種の研修を実施しています。</p> <p>私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p> <p>公立保育園の整備に対する支援策については、国や都へ要望を行っています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
118	<p>現在年長児と2歳児を公立の保育園に預けています。素案を読んで特に以下の2点について記述します。 ?P23民営化のスケジュール案についての不安:子供は同年齢の集団によって育つ一方、異年齢の子供との関わりの中で成長する場面が多くあります。公立を選んだ子供がその部分で成長できないことに不安を感じます。それがいやなら民営園に移ればよい、という簡単な問題ではないと考えます。 ?公立保育園のよさ:公立園にはベテランから若手まで様々な年齢層の保育士がいて、そのことが公立園での保育をよりいっそう豊かにしていると考えます。また給食も地元の野菜を使うなどたくさんの工夫がされており、安心して保育園に預けることができます。今後も公立ならではの良さを生かした運営を続けていってほしいと切に願います。このような公立園のよさが、民営化によりなくなってしまうのが大きな問題だと考えます。民営園は、ひどいところでは1年契約の経験の少ない先生ばかりで、さらに運営がうまくいかず、気がついたら破綻していて保育園が閉鎖されてしまい、子供の預け先が突然なくなったことがある、という他区での話を聞いたことがあります。公立園が私立・民営園並の保育サービスがあれば、それはそれでありがたいことですが、それよりも「公立園のよさ」を重視したからこそ、公立園を選び、子供を預けている親も多いと考えます。次世代を担う子供たちを預かり育てる保育園を、小平市が責任を持って運営してくれている、その安心感も大きいものです。そのような公立園がなくなるのは、先々小平市の損失にもなると考えます。 保育にも教育にも、とかく「人を育てること」には人手が必要です。人手が必要＝人件費がかかる、費用がかかるわけですが、その部分を切り捨てるようなことは絶対にしてほしくないです。確かに園舎も古いですが、公立の先生方はその園舎を大切に大切に使っていらっしやいます。そして子供たちのことも大切に育てて下さっています。そんな公立園を、小平市の宝物を、どうかこのまま存続していただけるよう、お願いいたします。</p>	参考意見	<p>新しい園への移行にあたっては、対象となる公立保育園のすべての園児が、同時に新園に移っていただくことを考えています。ご理解をいただけるよう、丁寧な説明を行っていきます。 私立保育園では、行事や勤務体制などに独自の工夫を行っているなど、柔軟な発想と迅速な対応で保育サービスの充実を図っています。公立保育園も経験豊富な保育士が多いこと、各園が均一で質の維持された保育を行っていることなどの特長があります。私立・公立それぞれのノウハウや特長を活かし、市全体の子育て支援の充実を図っていく必要があると考えています。</p>

項番	意見内容	反映状況	回答
119	<p>児童福祉法で定められている通り、保育に欠ける児童に対しては、自治体が責任を持つべきだと思うので、公立保育園の民営化には反対です。待機児童を解消する為には新たな認可保育園を増設すべきだと思います。小平市は20年以上認可保育園を新設しておらず、強く認可保育園の新設を求めます。ひとりひとりの意見を聞くだけでなく議題として取り上げてください。よろしくお願いいたします。</p>	参考意見	<p>市では、施設の老朽化に伴い新園舎を建てる際に、一部の園を民営化することで、公立保育園の限られた人員や財源の有効活用を図り、市の子育て支援全般のさらなる質の向上を目指しています。方針はその進むべき方向を示したものです。</p> <p>なお、公立保育園の全てを民営化するものではありません。</p> <p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p>
120	<p>1.現状やるべきことは保育園の民営化ではなく、保育園の増設である。 2.素案の公表の仕方、意見の求め方に問題を感じる。市のHPでも探しにくい。市民の税金を使うのだから、もっとわかりやすく告知するべきである。 3.担当者が各公立保育園を回り、全ての保護者に聴講の機会が持てるように複数回、素案の説明会を実施するべき。説明会を実施後意見を求めるべきである。 4.将来を担う、子供達に関する予算は削減してはならない。学童保育も、保育園も小平市が責任をもって運営するべき。</p>	参考意見	<p>公立保育園の定員の拡充を行う予定です。また、民間事業者からの提案による保育園の新設についても検討を行い、待機児の解消を図っていきます。</p> <p>方針決定前の素案の段階でパブリックコメントを実施し、保護者をはじめ、広く市民の皆さんからご意見を伺うこととしました。</p> <p>市は私立保育園に対する監督責任があることから、保育内容について、保護者、事業者、市で定期的な話し合いを持つなど、チェック体制を整備していきます。</p>