

第5回 小平市健康増進計画検討委員会
意見一覧

(仮称) 第2次こだいら健康増進プラン素案について

| | 内容 | 意見 | 検討結果 |
|----|---------------------------------------|--|---|
| 1 | (2) 第1章 計画の策定にあ たって | 第1次計画の期間の記載、1年延長 になった経緯の記載があると良い。 | 記載します。 |
| 2 | | 1次計画の年度はあった方がわかり やすいのではないかな。 | 記載します。 |
| 3 | (3) 第2章 小平市における 健康に関する現 状と課題 | 21ページ 肥満傾向のデータはあるが、やせの傾向に関するデータは あるのか。 | やせのデータがないため、現状のまま とします。 |
| 4 | | 19ページ 説明があっていない。 | 修正します。 |
| 5 | | 8～22ページ 小平市のデータを 中心に、掲載順を統一する。 | 一番左に小平市の記載とし、右に行く につれ大きくなるよう統一します。 (例：小平市→東京都→全国) ●▲■など、使うものはそれぞれ固定 とします。 |
| 6 | | 平成27年、28年のデータも載せ るべきではないかな。 | 直近の数値の変化を捉えることと、グ ラフの見やすさの観点から、現行のま ま進めます。 |
| 7 | | 17ページもグラフの方が良いので は。 | グラフにします。 |
| 8 | | 前回調査の記載を平成27年にする と良いのではないかな。 | グラフ内の表記を【H27調査】に変 更し、リード文内の【前回調査】を【平 成27年調査】に変更します。 |
| 9 | (3) 第2章 小平市における 健康に関する現 状と課題 | 前回調査を掲載しても良いのでは ないかな。 | 記載しないこととします。 |
| 10 | | 26ページ 野菜摂取量の認知度 について調査しているが、野菜摂取量 も調査しているか。 国の内容も踏まえると、摂取量も掲 載する方が良いのでは。 | 摂取量についても記載します。 |
| 11 | | 25ページ 健診について受けな かった理由も載せると良いのではない かな。 | 今回調査の上位3つについて記載し ます。 |
| 12 | | 30ページ 前回調査の掲載。 | 記載しないこととします。 |

| | 内容 | 意見 | 検討結果 |
|----|---------------------------------------|---|--|
| 13 | (3) 第2章 小平市における 健康に関する現 状と課題 | 32ページ 受動喫煙の場所について、45ページで「飲食店」とあるので掲載する方が良いのではないか。 | 45ページの【飲食店】の記載を削除します。 |
| 14 | | 35ページ 「その他を除く」の記載はいらないのではないか。 | 削除します。 |
| 15 | (3) 第2章 小平市における 健康に関する現 状と課題 | 43ページ ロコモティブシンドロームの取組 認知度は低い。ロコモの定義を記載してはどうか。 | 第6章の用語解説で記載します。 |
| 16 | | 44ページ ゲートキーパーの認知度は低い。 課題として記載した方が良いのではないか。 | 第6章の用語解説で記載します。 課題としての記載はNo18 参照。 |
| 17 | | 40、41ページ 喫煙→禁煙、飲酒→適正飲酒にした方が良いのでは。 | 取組状況内の生活習慣の()内を削除します。【行政の取り組み】内はそのまま。 |
| 18 | | 若年層の自殺率が高い。今後の取組として内容が少ないように感じる。 | 第2次計画(第4章)で増やします。 第1次計画(第3章)については現状のままとします。 また、課題内に文言を追記します。 |
| 19 | | 特定健康診査受診率 P41ページ 改善傾向ではなく、横ばいで良いのでは。 | 【増加傾向】から【増加】に文言の修正をします。 |
| 20 | | 50ページ 策定時、現状値の年の記載はすべて同じであるか。 検討をお願いしたい。 | P52のページ下部に注釈を入れます。 ※策定時は第1次計画に掲載されている現状値 ※現状値は第2次計画策定時において最新の値 |
| 21 | | 52ページのかかりつけ歯科医の現状値について、45.4%ではなく、44.7%では | 修正します。 |
| 22 | | 目標値に関して、良くなったもの、悪くなったものに関して、評価などは行っているのか。 | 東京都と同様の評価は行っておりません。 |